

AVUKAT
Nihat MEYDAN

AVUKAT
Fadime YAPAL

HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU

EMSAL YARGITAY KARARLARI



ZIGANA YAYINCILIK PAZARLAMA

Istanbul 2014

HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU
EMSAL YARGITAY KARARLARI

Hukuk Serisi No: 5

1. Bası - Haziran 2014 İstanbul

Copyright© Bu kitabın yayın hakları Hilmi AKMAN (Zigana Yayınları)'na aittir. Her hakkı saklıdır. Hiçbir bölümü ve paragrafı kısmen veya tamamen ya da özet halinde, fotokopi, faksimile veya başka herhangi bir şekilde çoğaltılamaz, dağıtılamaz. Normal ölçüyü aşan iktibaslar yapılamaz. Normal ve kanuni iktibaslarda kaynak gösterilmesi zorunludur.

Kapak Tasarımı : Cem Abbas

Dizgi - Tasarım : Sami Abbas - (0212) 547 48 41 - (0532) 433 40 21
e-mail: samiabbas55@gmail.com

Baskı : Sena Ofset Ambalaj Matbaa San. ve Tic. Ltd. Şti.
Litros Yolu 2. Matbaacılar Sitesi No: 4 NB9-11
Topkapı / İSTANBUL Tel.: (0212) 613 03 21

Sertifika No.: 12064

Cilt : Erdoğanlar Cilt San. Ltd. Şti.
Tel.: (0212) 612 09
bilgi@erdoganlarmucellit.com

ISBN: 978-605-60189-6-1

ZİGANA YAYINCILIK PAZARLAMA / Hilmi Akman

Yönetim Yeri : Ahmediye Mah. Gündoğumu Cad. Demiröz İş Hanı
No: 14/26 Üsküdar / İSTANBUL
Tel.: (0216) 341 86 65
Fax: (0216) 532 46 24

Sertifika No.: 30508

İş Bankası Üsküdar Şubesi 1059 - 2823920
IBAN: TR77 0006 4000 0011 0592 8239 20

Posta Çeki: Hilmi Akman 09554049

SUNUŞ

Adalet kavramını, özü itibarıyla ve kısaca “hakların tanınıp dengelenmesi” olarak tanımlayabiliriz. Bunun sağlanması için ilk derece mahkemeleri uyuşmazlıkları çözmekte; Yargıtay da mahkemelerin kararlarını usul ve esas yönünden incelemektedir. Böylece halk arasındaki deyimle “adaletin tecelli etmesi” sonucuna ulaşılmak amaçlanmıştır. Henüz istinaf mahkemelerinin kurulup göreve başlamadığı da dikkate alındığında Yargıtay’ın ve Yargıtay kararlarının önemini anlatmak için başka bir söze gerek kalmamaktadır.

Öte yandan, Yargıtay’ın bu faaliyeti içinde en önemli işlev ve görevlerinden biri de ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanmasıdır. Yargıtay verdiği kararlarla “içtihat” yaratacak, böylece kanunların yorumu ve uygulanmasında birlik sağlanacak, benzer olaylarda birbirinden çok farklı uygulamaların önüne geçilecektir. Değişen ve yeni yasalar dönemi için bu daha da önem kazanmaktadır. Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun yürürlüğe girmesinden bu yana az bir zaman geçti. Yine yakın zamanda Türk Borçlar Kanunu, Türk Ticaret Kanunu değişti. Daha öncesinde ise Türk Medeni Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemesi değişmişti. Bilindiği üzere “uygulama birliği”nin oturması, uygulamaların istikrar kazanması uzun yıllar almaktadır.

Bu kitap, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun yürürlüğe girmesinden bu yana geçen zaman içerisinde Yargıtay’ın verdiği kararlar arasından emsal nitelikli olanların seçilip derlenmesi suretiyle hazırlanmıştır. Bunun için onbinlerce karar incelenmiş, emsal niteliği olanlar seçilip tasnif edilmiştir. Her karardan önce bir bakışta kararın ne ile ilgili olduğunu gösterecek bir konu başlığı ve kanunun ilgili maddesi ile diğer mevzuat bilgilerine yer verilmiştir. Bazı kararlar birden çok gerekçe ve görüş içermektedir. Dolayısıyla bunlardan hangisinin/hangilerinin daha önemli olduğu duruma veya herkese göre değişebilir, tartışılabilir. Konu başlığı

hazırlanırken; kararın emsal niteliği, somut olaydaki uyuşmazlığa ilişkin çözüm noktaları ve nihayet Hukuk Muhakemeleri Kanunu'ndaki hüküm ve kuralların yorum ve uygulanmasına yönelik belirlemeler gibi kıstaslar dikkate alındığından bu durum mazur görülmelidir.

Kararlar kanun sistematığı esas alınarak kitaba yerleştirilmiştir. Kitapta bölüm başlıkları ve hangi maddeden başlayıp hangi maddede bittiği belirtilmiş, kararlar ilgili olduğu bölüme yerleştirilmiştir. Bazı kararlar içerdikleri gerekçe ve yorumlar nedeniyle birden fazla bölüme ilgili olmaları nedeniyle gerektiğinde her iki bölümde yer verilmiştir. Az sayıda olmakla birlikte değişiklikten önceki döneme ilişkin kararlar da vardır. Bu kararların da kitaba alınmasında iki neden gözetilmiştir. Ya yeni yasa döneminde de uygulamanın aynı yönde olması ya da eski ve yeni uygulamaya ilişkin kıyas özelliği taşımasıdır.

Yargıtay kararlarına erişim yıllardır tartışılmakta ancak hala önemli bir sorun olarak ortada durmaktadır. Özellikle yargının kurucu unsurlarından biri olan, bağımsız savunma ayağını temsil eden avukatların Yargıtay kararlarına erişimi mutlaka sağlanmalıdır. Avukatlar bu konudaki eksikliği dergiler, bilgisayar programları, internet vs gibi araçlarla gidermeye çalışmaktadırlar. Ne var ki bunların hiç biri ihtiyacı karşılamamaktadır. Dergiler süreli yayın nitelikleri gereği toplu bir kaynak değildir. Bilgisayar programlarında ticari amaç ön planda tutulduğundan çok zayıf olduğu gibi değişen mevzuat nedeniyle uygulama imkanı kalmamış, emsal niteliği olmayan kararlarla doludur. İnternet ise çok dikkat edilmesi gereken bir alandır. Bilgiye ulaşmak yerine bilgi kirliliği içinde boğulmak mümkündür. Güvenilir olmayan eksik ya da yanlış bilgileri süzecek bir sistem yoktur.

İşte bütün bunlar göz önüne alınarak bu kitapla Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun uygulanması ile ilgili emsal içtihatlar kanunun sistematığına uygun olarak bir arada sunulmaktadır. Yararlı olması dileğiyle...

Saygılarımızla,

Av. Nihat MEYDAN

Av. Fadime YAPAL

BİRİNCİ KISIM
GENEL HÜKÜMLER

(Madde: 1–104)

- ✓ *Görev, Yetki ve Yargı Yeri Belirlenmesi*
- ✓ *Yargılamaya Hakim Olan İlkeler*
- ✓ *Hakimin Yasaklılığı, Reddi ve Hukuki Sorumluluğu*
- ✓ *Taraflar ve Davaya Katılan Üçüncü Kişiler*
- ✓ *Teminat*
- ✓ *Süreler, Eski Hale Getirme ve Adli Tatil*

İKİNCİ KISIM
DAVA ÇEŞİTLERİ, DAVA ŞARTLARI ve İLK
İTİRAZLAR

(Madde: 105–117)

- ✓ *Dava Çeşitleri*
- ✓ *Dava Şartları ve İlk İtirazlar*

ÜÇÜNCÜ KISIM
YAZILI YARGILAMA USULÜ

(Madde: 118–186)

- ✓ *Davanın Açılması*
- ✓ *Cevap Dilekçesi*
- ✓ *Cevaba Cevap ve İkinci Cevap Dilekçesi*
- ✓ *Tahkikat ve Tahkikat Sırasındaki Özel Durumlar*
- ✓ *Tahkikatın Sona Ermesi ve Sözlü Yargılama*

DÖRDÜNCÜ KISIM
İSPAT VE DELİLLER
(Madde: 187–293)

- ✓ *Genel Hükümler*
- ✓ *Belge ve Senet*
- ✓ *Yemin*
- ✓ *Tanık*
- ✓ *Bilirkişi İncelemesi*
- ✓ *Keşif*
- ✓ *Uzman Görüşü*

BEŞİNCİ KISIM
HÜKÜM VE DAVAYA SON VEREN TARAF İŞLEMLERİ
(Madde: 294–315)

- ✓ *Hüküm*
- ✓ *Hükümün Tashihi ve Tavzihi*
- ✓ *Davaya Son Veren Taraf İşlemleri*

ALTINCI KISIM
BASİT YARGILAMA USULÜ
(Madde: 316–322)

YEDİNCİ KISIM
YARGILAMA GİDERLERİ ve ADLİ YARDIM
(Madde: 323–340)

- ✓ *Yargılama Giderleri*
- ✓ *Adli Yardım*

SEKİZİNCİ KISIM
KANUN YOLLARI
(Madde: 341–381)

- ✓ *İstinaf*
- ✓ *Temyiz*
- ✓ *Yargılamanın İadesi*

DOKUZUNCU KISIM
ÇEKİŞMESİZ YARGI
(Madde: 382–388)

ONUNCU KISIM
GEÇİCİ HUKUKİ KORUMALAR
(Madde: 389–406)

- ✓ *İhtiyati Tedbir*
- ✓ *Delil Tespiti ve Diğer Geçici Hukuki Korumalar*

ONBİRİNCİ KISIM
TAHKİM
(Madde: 407–443)

ONİKİNCİ KISIM
SON HÜKÜMLER
(Madde: 445–452)

İÇİNDEKİLER

BİRİNCİ KISIM

GENEL HÜKÜMLER

<input type="checkbox"/> Yetki İtirazının Reddine İlişkin Kararın Tefhim veya Tebliği Zorunludur.....	3
<input type="checkbox"/> Gözaltında İşkence Yapıldığı İddiası ile Açılacak Tazminat Davaları Hizmet Kusuru Nedeniyle İlgili Kamu Kurumu Aleyhine Açılmalıdır.....	4
<input type="checkbox"/> Hakim ve Savcıların İşlem, Faaliyet veya Kararları Nedeniyle Devlet Aleyhine Tazminat Davası Açılabilmesi İçin Dayanak Kararın Kesinleşmiş Olması Gerekir; Ancak Davanın Tarafı Olmayanlar İçin Kesinleşme Koşulu Aranmaz	6
<input type="checkbox"/> Boşanmadan Sonra Açılacak Nafaka Davalarında Nafaka Alacaklısının Yerleşim Yeri Mahkemeleri de Yetkilidir	10
<input type="checkbox"/> Genel ve Özel Mahkeme Ayırımı – Asliye Ticaret Mahkemesi ile Diğer Hukuk Mahkemeleri Arasındaki İlişki Görev İlişkisine Dönüşmüştür – İş Bölümü ve Görev İlişkisi.....	12
<input type="checkbox"/> Vekilin Azledildiği Mahkemeye Bildirilmedikçe Mahkeme ve Karşı Taraf İçin Hüküm İfade Etmez	17
<input type="checkbox"/> Merci Tayini Kararları Kesindir; Davaya Daha Sonra Bakacak Mahkemeleri de Yargıtay Dairelerini de Bağlar.....	20
<input type="checkbox"/> Bir Mal veya Hizmeti Ticari veya Mesleki Amaçla Edinen Kişi Tüketici Sayılmayacağından İşyeri Su Aboneliğinden Doğan Uyuşmazlık Genel Mahkemede Görülmelidir	24
<input type="checkbox"/> Aile Başkanının Sorumluluğuna Dayalı Tazminat Davasında Görevli Mahkeme Aile Mahkemesidir	26

□ Temerrüt Nedeniyle Tahliye İsteme Hakkı Alacağa Bağlı Bir Hak Olup Temerrüde Konu Alacağın Alacaklısı Kiralayana Aittir; Kiralanan Satılırken Alacak Temlik Edilmemişse Dava Hakkının Devrinden Söz Edilemez	27
□ Terekeye Dahil Taşınmazla İlgili Bir Mirasçının Üçüncü Kişilere Karşı Kendi Adına İptal ve Tescil Talebiyle Açtığı Davanın Aktif Dava Ehliyeti Yönünden Reddi Gerekir	29
□ İhalenin Feshi Davalarında Verilen Görevsizlik veya Yetkisizlik Kararları Verildiği Anda Kesindir; Ancak Yoklukta Karar Verilmişse Dosyanın Gönderilmesi İstenebilecek İki Haftalık Süre Tebliğ Tarihinden Başlar	31
□ Yükleniciden Temlik Alınan Kişisel Hakka Dayalı Tapu İptali ve Tescil Davası Tüketici Mahkemesinde Görülmelidir	33
□ Yargısal Faaliyet Nedeniyle Devlet Aleyhine Açılan Tazminat Davalarında İlgili Hakim Zorunlu İhbar Edilen Olup Kararı Temyiz Hakkı Yoktur	35
□ Mahkemenin Görevi Konusunda Kazanılmış Hak Doğmaz – İdarenin Hizmet Kusuru Nedeniyle Uğranılan Zararlar İçin Açılacak Tazminat Davalarında İdari Yargı Görevlidir	39
□ Elbirliği Mülkiyetine Tabi Taşınmazla İlgili Kira Alacağına İlişkin Dava Tüm Ortaklarca Birlikte Açılmamışsa Diğerlerinin Muvafakati Sağlanmalı, Bu Mümkün Olmazsa Terekeye Temsilci Tayini İçin Süre Verilmelidir	41
□ İhtiyati Haciz Kararının Yerine Getirileceği Yer İcra Dairesi Kararı Veren Mahkemenin Yargı Çevresindeki İcra Dairesidir	42
□ Özel Hastane ve Orada Çalışan Doktor ile Hasta Arasındaki Uyuşmazlıklarda Vekalet Sözleşmesi Hükümleri Uygulanacağından Görevli Yargı Yeri Tüketici Mahkemeleri Değil Genel Mahkemelerdir	44
□ Kesin Süre Verildiğinde Ara Kararında Sürenin Kesin Olduğu ve Uyulmamasının Yaptırımını Açıkça Belirtilmelidir	46
□ Önalım Hakkına Konu Pay Elbirliği Mülkiyetine Tabi İse Önalım Davası Tüm Ortaklarca Birlikte Açılmalı veya Açılan Davaya Muvafakat Edilmiş Olmalıdır	47

☐ Trafik Kazası Nedeniyle Zorunlu Trafik Sigortacısı Aleyhine Açılan Destekten Yoksun Kalma Tazminatı Davasında Görevli Mahkeme Ticaret Mahkemesidir.....	50
☐ Davalı Ön İnceleme Duruşmasına Katılmamış Olsa Bile Tahkikat Duruşmasına Davet Edilmesi Zorunludur.....	51
☐ Mirasın Hükmen Reddi – Terekenin Borca Batık Olduğunun Tespitine İlişkin Davalarda Asliye Hukuk Mahkemeleri Görevlidir ..	52
☐ Basın Yoluyla Kişilik Haklarına Saldırı Nedeniyle Açılacak Tazminat Davalarında Yayının Yapıldığı Gazetenin Dağıtıldığı Yer Mahkemeleri de Yetkilidir	53
☐ Çekişmeli Yargıda Kural Olarak Taraflar Davet Edilip Duruşma Yapılarak Karar Verilir; Hukuki Dinlenme Hakkı	55
☐ Muhdesatın Aidiyetinin Tespiti İstenen Davalarda, Ortaklığın Giderilmesi Davası Sırasında Muhdesatın Davacıya Ait Olduğunu Kabul Edenler Hariç Tüm Paydaşların Yer Alması Zorunludur.....	57
☐ İstihkak Davalarında Asıl İcra Takibinin Yapıldığı Yer ile Davalının Yerleşim Yeri Mahkemeleri Yetkilidir.....	58
☐ Fiiilen El Atma Olmamakla Birlikte İmar Planında Kamu Hizmetine Ayrılan Ancak Kamulaştırma Yapılmayan Taşınmazla İlgili Açılacak Tazminat Talepli Davada İdari Yargı Görevlidir	61
☐ Derneğin Dağıldığının Tespiti – Dernek Şubelerinin Tüzel Kişiliği ve Taraf Ehliyeti Yoktur.....	63
☐ Kadastro Tespitine İtiraz – Keşif İçin Usulüne Uygun Ara Kararı Oluşturulmadan Verilen Kesin Süre Hukuki Sonuç Doğurmaz.....	65
☐ Dava Konusunun Davacı Tarafından 3. Kişiye Devri Halinde Devralan, Davacı Sifatını ve Davayı Takip Yetkisini Kazanır	67
☐ Vasiyetnamenin Açılması İçin Tüm Mirasçılar ile Lehine Kazandırma Yapılanlara Vasiyetnamenin Onaylı Bir Örneğinin Tebliği ve Hazır Bulunmaları İçin Çağrı Yapılması Zorunludur.....	69
☐ Kesin Süreye Uymamanın Sonuçları Açıkça Belirtilip İhtar Edilmelidir	70
☐ Muhdesatın Aidiyetinin Tespiti İstemiyle 01.10.2011 Tarihinden Sonra Açılan Davalarda Görevli Mahkeme Asliye Hukuk Mahkemeleridir	72

□ Boşanma Protokolünden Kaynaklanan Tapu İptali ve Tescil Davası Aile Mahkemesinde Görülmelidir.....	73
□ İlamsız Tahliye Takibine Dayalı Olarak İcra Mahkemesinde Açılan Tahliye Davasında Duruşma Açılması Zorunlu Olup Dosya Üzerinden Karar Verilemez	76
□ Bilirkişi Raporu Davalı Tarafa Tebliğ Edilerek Bilgi Edinmesinin Sağlanmaması ve İtiraz Hakkı Tanınmaması Adil Yargılanma ve Hukuki Dinlenilme Hakkı İlkelerine Aykırılık Oluşturur	78
□ Taahhüt Nedeniyle Tahliye İstenen Davada İcra Mahkemesince Duruşmalı İnceleme Yapılarak Karar Verilmelidir	87
□ Boşanmadan Sonra Açılacak Nafaka Davaları Nafaka Alacaklısının Yerleşim Yerinde Açılabilmesi Gibi Davalının Yerleşim Yerinde de Açılabilir.....	92
□ Kat Mülkiyetinde Yönetici veya Kat Maliklerinden Her Biri Gider Payını Ödemeyene Karşı İcra Takibi Yapabilir ve Dava Açabilir.....	93
□ Hakimlerin Hukuki Sorumluluğuna İlişkin Tazminat Talepli Davalar Ancak Asıl Davada Verilen Hüküm Kesinleştikten Sonra Yasal Süresi İçinde Yapılabilir.....	94
□ Ön İnceleme Duruşmasına Katılmayan Davalıya Tahkikat Duruşması İçin Çağrı Yapılmadan Karar Verilmesi Hukuki Dinlenilme Hakkına Aykırıdır	99
□ Mal Rejiminin Tasfiyesi ve Katkı Payı Alacağı Talepli Davalarda Aile Mahkemeleri Görevlidir	100
□ Tacirler ve Kamu Tüzel Kişileri Dışındaki Kişilerin Yaptıkları Yetki Sözleşmeleri Geçersizdir	102
□ Vekaletname Olmadan Açılan ve Kesin Süreye Rağmen Vekalet İbraz Edilmeyen Davada Sonraki Oturuma Katılan Davacı Asile Davayı Takip Edip Etmeyeceği Sorulmadan Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmemelidir.....	105
□ Tapuda İsim Düzeltmesine İlişkin Davalar Başka Bir Davada Mahkemece Verilen Yetkiye Dayalı Olarak da Açılabilir; Bu Halde Aktif Dava Ehliyetinin Varlığı Kabul Edilmelidir	107

□ Elbirliği veya Müşterek Mülkiyete Tabi Taşınmazla İlgili Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesinin Feshi Davasının Sözleşmenin Tarafı Olan Tüm Arsa Sahiplerince Açılması veya Davaya Onay Vermeleri Zorunludur	109
□ Trafik Kazası Nedeniyle Sigortacı Aleyhine Acentenin Bulunduğu Yerde de Dava Açılabileceğinden Bir Acenteden Daha Yetkili Organ Olan Bölge Müdürlüğünün Bulunduğu Yer Mahkemeleri de Yetkili Kabul Edilmelidir	111
□ Babalık Davası – Görevli Mahkeme	115
□ İkinci Haciz İhbarnamesine İtiraz Etmeyen 3. Kişinin Açacağı Menfi Tespit Davası İçin Yerleşim Yeri Mahkemesi de Yetkilidir	119
□ Muhatabın Adres Kayıt Sistemindeki Adresi Araştırılmadan ve İlan Metni Mahkeme Divanhanesinde 1 Ay Süreyle Asılmadan Yapılan İlanen Tebligat Geçersizdir	120
□ Kira Sözleşmesini Vekil Sıfatıyla İmzalamış Olan Kişi Kendi Nam ve Hesabına Alacak Talep Edemeyeceği Gibi Tahliye de İsteyemez	122
□ İdari Davalardan Olan İptal ve Tam Yargı Davalarında Davalı Sadece İdare Olabileceğinden Gerçek Kişiler Aleyhine İdari Yargıda Dava Açılmaz	124
□ Vakfın Tescili Talebi – Vakfa İlişkin Davalar Çekişmesiz Yargı İşlerinden Olmadığından Bu Tür Davalarda Asliye Hukuk Mahkemeleri Görevlidir.....	132
□ Baba Olduğunu İddia Eden Kişi Yönünden Soybağının Reddi Davası Açma Koşulları – Dava Hakkı.....	134
□ Reddedilen Hakim Tarafından HMK'nun 41. Maddesi Uyarınca Verilen Geri Çevirme Kararı Hakkında Ancak Hükümle Birlikte Temyiz Yoluna Başvurulabilir	135
□ İş Kazası Nedeniyle Açılacak Tazminat Davalarında HMK'nun 16. Maddesi Uyarınca İşçinin Yerleşim Yeri Mahkemeleri de Yetkilidir	137
□ Haksız Fiile Dayalı Açılacak Tazminat Davalarında Davalıların Tamamı İçin Ortak Yetkili Olan Mahkemenin Yetkisi Kesin Yetki Değildir.....	140

□ Tereke Adına Açılmış Davalar Tüm Mirasçılarla Birlikte Açılmamış ise Diğerlerinin Muvafakati Sağlanmalıdır; Aksi Halde Terekeye Temsilci Atanarak Davaya Devam Edilebilir.....	142
□ Aynı Konutta Oturan Kişiyte Tebligatta Tebliğ Yapılan Kişinin Aynı Konutta Oturduğu Tebliğ Mazbatasına Yazılmamışsa Tebligat Geçerli Olmaz	143
□ Orman Şerhinin Silinmesi Talebiyle Orman Yönetimi Aleyhine Açılan Davada Hazine'ye de Husumet Yöneltilmeli, Davaya Dahil Edilmelidir	144
□ Kamu Düzenine İlişkin Yetki Kuralı Bulunmayan Hallerde Re'sen Yetkisizlik Kararı Verilemez	146
□ İdare Mahkemelerinde İdare Davacı Olamayacağından Su Bedeli ile İlgili Olup İtiraz Edilen Takip Nedeniyle Açılacak İtirazın İptali Davası İdari Yargıda Görülemez.....	147
□ Soybağının Reddi ve Babalığın Tespitine İlişkin Yabancı Mahkeme Kararının Tenfizinde Aile Mahkemeleri Görevlidir	149
□ Reddi Hakim Talebinde Bulunan Tarafta Oluşan Kuşkunun Yargılama ve Kararlarda Tatminsizlik ve Güvensizlik Uyandırabileceği Gerekçesi ile Çekilme Kararı Verilmesi Doğru Değildir	150
□ İhtiyati Tedbir Kararına İtiraz Halinde Duruşma Açılarak Tarafların Davet Edilmesi Zorunludur; Ancak Usule Uygun Davete Rağmen Taraflar Gelmezlerse Dosya Üzerinden Karar Verilebilir	153
□ Fer'i Müdahil Ancak Lehine Katıldığı Tarafla Birlikte Temyiz ve Karar Düzeltme Yoluna Gidebilir; Tek Başına Direnme Kararı Verilmesini İstemesinin de Hukuki Değeri Yoktur.....	156
□ Kiralananın Aidat Borcu ile İlgili İtiraz Edilen Takip Nedeniyle Açılan İtirazın İptali Davası Sulh Hukuk Mahkemesinde Görülmelidir	164
□ Kullanım Kadastroşuna İtiraz Davalarında Husumetin Tespit Maliki Hazine'ye ve Beyanlar Hanesinde Adı Yazılı Kişilere Yöneltilmesi Gerekir.....	165
□ İşe İade Davalarında Asıl İşveren ile Alt İşveren Arasında Usuli Bakımdan Mecburi Dava Arkadaşlığı Bulunmaktadır	166

<input type="checkbox"/> Ecrimisil Bölünebilir Olduğundan Elbirliği Mülkiyetinde Ortaklar Kendi Payları Oranında Ecrimisil İsteyebilir	170
<input type="checkbox"/> Terekenin Borca Batık Olduğunun Tespitine İlişkin Davalarda Dava Değerine Bakılmaksızın Asliye Hukuk Mahkemeleri Görevlidir.....	172
<input type="checkbox"/> Ecrimisil Talebiyle Açılacak Davalarda Asliye Hukuk Mahkemeleri Görevlidir.....	173
<input type="checkbox"/> Haksız Fiilden Doğan Davalarda Fiilin İşlendiği, Zararın Meydana Geldiği veya Gelme İhtimalinin Bulunduğu ve Zarar Görenin Yerleşim Yeri Mahkemeleri Yetkilidir	174
<input type="checkbox"/> Kiralayanlar Birden Fazla ise Aralarında Zorunlu Dava Arkadaşlığı Bulduğundan Birlikte İhtar Gönderilip Birlikte Dava Açmaları Gerekir	176
<input type="checkbox"/> Tüzel Kişi Temsilcisinin Tebligatı Bizzat Alamayacak Durumda Olduğu veya İşyerinde Olmadığı Tespit Edilip Usulünce Tebliğ Evrakına Yazılmadan Doğrudan Daimi İşçiye Yapılan Tebligat Usulsüzdür	177
<input type="checkbox"/> Kira Alacağına Dayalı Takip ve Davalar Kiraya Veren Tarafından Açılabilir; Sözleşmeyi Vekil Sıfatıyla İmzalayanın Takip ve Dava Hakkı Yoktur	179
<input type="checkbox"/> Tapu İptali ve Tescil – Köy Orta Malı Niteliğindeki Hizmet Malları Konusunda Bunlardan Yararlanan ve Köy Halkından Olan Kişilerin Aktif Dava Ehliyeti Vardır.....	181
<input type="checkbox"/> Kambiyo Senetlerine Mahsus Takibe Yapılan Yetki İtirazının İcra Mahkemesince Kabulü Halinde Süresi İçinde İcra Dosyanın Gönderilmesi Talep Edilmelidir.....	183
<input type="checkbox"/> Tapu Kaydındaki Kimlik Bilgilerinin Düzeltilmesi Talepli Davalar Çekişmesiz Yargı İşlemlerinden Olup Bu Tür Davalarda Sulh Hukuk Mahkemeleri Görevlidir.....	185
<input type="checkbox"/> Site Yönetiminin Yasadan ve Yönetim Planından Kaynaklanan Yetkisi ile Üçüncü Kişilerle Yaptığı Sözleşmeler Kat Malikleri Adına ve Hesabına Hukuki Sonuç Doğurur – Taraf Ehliyeti	188
<input type="checkbox"/> Dosya Üzerinden Karar Verebilecek Haller Dava Şartları ve İlk İtirazlar ile Sınırlı Tutulmalıdır – Hukuki Dinlenilme Hakkı	189

□ İlamsız Tahliye Takibine Dayalı İtirazın Kaldırılması ve Tahliye Davasında İcra Mahkemesi Duruşma Açmadan Dosya Üzerinde Karar Veremez	191
□ Keşif Gününün Daha Sonra Belirleneceği Belirtilerek Giderlerin Yatırılması İçin Verilen Kesin Süre Hukuki Sonuç Doğurmaz.....	193
□ Futbolcu ile Spor Kulübü Arasındaki Sözleşmeden Kaynaklanan Ücret Uyuşmazlıklarında TFF Uyuşmazlık Çözüm Kurulunun Görevi Kabul Edilmiş Olmadıkça Genel Mahkemeler Görevlidir.....	194
□ Yazılım, Tasarım, İnternet Yayını, Teknik Destek Gibi Hizmetlere İlişkin Sözleşmeden Doğan Edimlerin Yerine Getirilmediği İddiasıyla Açılan Tazminat Talepli Davada Görevli Mahkeme.....	198
□ Yetkisizlik Kararı ile Gönderilen ve Yetkili Mahkemede Görülen Dava Yetkisiz Mahkemede Açılan Davanın Devamı Niteliğindedir – Vekile Tebliğat Zorunluluğu.....	200
□ Kooperatif Genel Kurulu Kararlarının İptali Talepli Davalar Kooperatif Tüzel Kişiliği Hasım Gösterilerek Açılmalıdır; Dava Tüm Üyelere Yöneltilmişse Tüzel Kişiliğe Yöneltilmiş Kabul Edilmelidir	202
□ Tedbir Nafakası Talepli Davalar Eşlerden Birinin Yerleşim Yerinde Açılabilir.....	205
□ Kısıtlı Aleyhine Açılan Davada Dava Dilekçesi Vasiye Tebliğ Edilmeli ve Katılması Sağlanmalıdır	206
□ Mal Rejiminin Tasfiyesi İstenen Davalarda Boşanmaya, Evliliğin İptaline veya Mal Ayrılığına Karar Verilmesi Durumunda Bu Davalarda Yetkili Olan Mahkemeler Yetkilidir.....	208
□ Tapu Kaydına Yanlış Yazılan Kimlik Bilgilerinin Düzeltilmesi İstemli Davalarda Görevli Yargı Yeri Adli Yargıdır.....	210
□ Eser Sözleşmesine Dayalı Ödenmeyen İş Bedeli İstenen Uyuşmazlıklarda Borçlunun Yerleşim Yeri ve Eser Sözleşmesinin İfa Edileceği Yer İcra Daireleri ve Mahkemeleri Yetkilidir	212
□ Sadece Anne Kaydının Değiştirilmesi İstenen Dava Soy Bağını İlgilendirmediğinden Görevli Mahkeme Aile Mahkemesi Değil Asliye Hukuk Mahkemesidir.....	214

<input type="checkbox"/> Faturaya Dayalı Alacak – Yetkili İcra Dairesi – Sözleşme ile İfa Yeri Kararlaştırılmamışsa İfa Yeri Alacaklının Yerleşim Yeridir ...	215
<input type="checkbox"/> Aile Konutu Üzerine Konan İpoteğin Kaldırılması Talepli Davada Aile Mahkemesi Görevlidir.....	217
<input type="checkbox"/> Kamu Görevlilerinin Yetkilerini Kullanırken İşledikleri Kasıt ve Kusurlarından Doğan Tazminat Davaları İlgili İdare Aleyhine Açılmalıdır; Görevli Hakkında Adli Yargıda Açılan Davanın Reddi Gerekir	218
<input type="checkbox"/> Taleple Bağlılık Kuralı Uyarınca Haksız Eylem Nedeniyle Maddi Tazminat İstenen Davada Bölüşük Kusur İndirimi Belirlenen Zarar Miktarından Değil İstenen Miktardan Yapılmalıdır	222
<input type="checkbox"/> Boşandığı Eşiyle Fiilen Birlikte Yaşamaya Rağmen Babasından Ölüm Aylığı Alan Kişiyeye Yapılan Haksız Ödemelerin Tahsili İstenen Davada Yetkili Mahkeme HMK'nun 16. Maddesine Göre Belirlenmelidir.....	224
<input type="checkbox"/> Genel Kredi Sözleşmesinden Doğan İhtilaflarda Tüketici Mahkemeleri Değil Genel Mahkemeler Görevlidir	225
<input type="checkbox"/> Meralarla İlgili Davalarda Hazine ve İlgili Tüzel Kişiliğin Birlikte Davalı Olarak Gösterilmesi Zorunludur.....	227
<input type="checkbox"/> Site Aidatı Alacağı – Site Tek Parsel Üzerine Kurulu veya Birden Çok Parsel Üzerine Kurulu Olmakla Birlikte Toplu Yapı Yönetimine Geçilmişse Görevli Mahkeme Sulh Hukuk Mahkemesidir	229
<input type="checkbox"/> Kooperatif ile Üyeleri Arasındaki Davalarda Kooperatif Merkezinin Bulunduğu Yer Mahkemesi Yetkilidir	231
<input type="checkbox"/> Temsilcide Yanılma Halinde Dava Husumetten Reddedilmemeli, Gerçek Temsilciye Yöneltilmelidir.....	232
<input type="checkbox"/> Hakimler ve Savcıların Hukuki Sorumluluğu Nedeniyle Açılacak Tazminat Davalarında Görevli Yargı Yeri Yargıtay'ın İlgili Hukuk Dairesidir	233
<input type="checkbox"/> Terekeye Dahil Bir Taşınmazla İlgili Mirasçılardan Biri Kendi Adına Tescil İsteyemez.....	235
<input type="checkbox"/> Zayi Nedeniyle Çek İptali Talebiyle Hasımsız Açılan Davada Davacıya Duruşma Günü Tebliğ Edilip Delilleri Toplandıktan Sonra Karar Verilmelidir; Evrak Üzerinden Karar Verilemez.....	237

□ Muris Muvazaası Hukuksal Nedenine Dayalı Olarak Açılacak Davalar Temlik Alan Kayıt Maliki Aleyhine Açılmalıdır; Tapu Sicil Müdürlüğünün Taraf Sıfatı Yoktur	239
□ Site Yanındaki Baz İstasyonunun Kaldırılması Talebiyle Kat Malikleri Adına Site Yönetimince Açılan Davanın Aktif Husumet Yönünden Reddi Gerekir.....	241
□ Ev Başkanının Sorumluluğuna Dayalı Tazminat Talepli Dava Aile Mahkemesinde Görülmelidir.....	242
□ Tebligat Kanunu'nun 21. Maddesi Uyarınca Haber Bırakılan Komşunun İmzasının Alınmamış veya İmtina Ettiğine İlişkin Şerh Düşülmemişse Tebligat Geçerli Kabul Edilemez – Hukuki Dinlenilme Hakkı	243
□ Paylı Mülkiyete Konu Taşınmazı Tek Başına İmzaladığı Sözleşme ile Kiraya Veren Kişi Kiracıya Karşı Takip ve Dava Hakkına Sahiptir.....	246
□ Vekaletname Olmaksızın Verilen Temyiz Dilekçesi Üzerine Doğrudan Red Kararı Verilmesi Hatalıdır; Süre Verilip Sonucuna Göre İşlem Yapılmalıdır	251
□ İdare Mahkemesince İptal Edilen İdari Para Cezasının İstirdadı Talepli Dava Adli Yargıda Görülmelidir.....	267
□ İhtiyaç Nedeniyle Tahliye Davası Hakkı Kiralayana, Malike ve Taşınmazı MK Hükümlerine Göre Yeni İktisap Edene Tanınmıştır; Haricen Satın Alanın Dava Hakkı Yoktur	269
□ Hasım Gösterilmeksizin Kayyım Atanması İstenen Davanın Reddi Gerekir	270
□ Asıl Borçlu ve İpotek Veren Farklı Kişiler ise Aralarında Zorunlu Takip ve Dava Arkadaşlığı Vardır	272
□ Muris Muvazaasına Dayalı Tapu İptali Talebi – Tapu Kaydının Sadece İptalinin İstenmiş Olması Tescil İsteğini de Kapsamaz.....	273
□ Hemzemin Geçitte Meydana Gelen Trafik Kazası Karayolunda Meydana Gelmiş Kabul Edileceğinden Görevli Yargı Yeri Adli Yargıdır	275
□ İtirazın Kaldırılması – Dava Dilekçesi ve Duruşma Gününün İtiraz Eden Vekile Tebliği Gerekir.....	277

❑ Eser Sözleşmesinden Doğan Uyuşmazlıklarda Tüketici Mahkemeleri Görevli Değildir	278
❑ Kat Malikleri Genel Kurulu Kararlarının İptaline İlişkin Davalar Yöneticiye Husumet Yöneltilerek Açılabilir	280
❑ Kooperatif Üyesi Kooperatifin Feshini İsteyemez Ancak Dağıldığının Tespitini İsteyebilir; Husumet Kooperatife Yöneltilmelidir	281
❑ Kamu İdare ve Kurumlarının Bir Hakka Müdahalesi ile Haksız Fiile Dayalı Olarak Açılacak Tazminat Davalarında Adli Yargı Görevlidir...	283
❑ Dava Tarihinden Önce Ölen Kişi Hakkında Dava Açılmayacağı Gibi Bu Halde Mirasçılar Davaya Dahil Edilerek veya Dava İslah Edilerek de Davaya Devam Edilemez	288
❑ Yabancı Uyruklu Eşinin Kayıtlara Yanlış Geçen Adı, Baba Adı Bilgilerinin Düzeltilmesi İstemiyle Dava Açan Kişinin Aktif Dava Ehliyetinin Olmadığı Kabul Edilemez.....	290
❑ Yalnız Sıraya İlişkin Olmayan Sıra Cetveline İtiraz Davalarında Genel Mahkemeler Görevlidir.....	291
❑ Çocuklar Hakkında Koruma Kararı Alma ve Koruma Kararının Kaldırılması Konularında Aile Mahkemeleri Görevlidir	293
❑ Soybağının Belirlenmesini Ana ve Çocuk İsteyebilir; Baba Olduğunu İddia Eden Kişi Babalık Davası Açamaz	294
❑ Ayıplı Araç Nedeniyle Bedel İndirimi Talebi – Aracı Satan Ticari veya Mesleki Faaliyet Kapsamında Satıcı Değilse Ayıp Nedeniyle Açılacak Davalarda Tüketici Mahkemeleri Görevli Değildir	295
❑ Bankanın Cebri İcra Yoluyla Elde Ettiği Konutu Satması Ticari ve Mesleki Amaçlı Olmadığı İçin Bu Hukuki İlişkiden Doğan İhtilafın Çözüm Yeri Tüketici Mahkemesi Değildir.....	297
❑ Özel Hukuk Hükümlerine Göre İdare Edilen ve Tacir Sayılan İSKİ ile İETT Genel Müdürlükleri Aleyhine Haksız Fiile Dayalı Açılan Tazminat Davası Adli Yargıda Görülmelidir	299
❑ Evlilik Birliği İçinde Edinilmiş Olup Muvazaalı Olarak Devredilen Taşınmazla İlgili Diğer Eş Katkı Payının Tahsili İçin Tapu İptali İsteyebilir; Dava BK'nun 18. Maddesine Dayandığından Genel Mahkemede Görülmelidir.....	301

□ Birden Fazla Mahkemenin Yetkili Olduğu Belirtilen Yetki İtirazına Dayalı Olarak Yetkisizlik Kararı Verilemez	303
□ Hem İcra Dairesinin Yetkisine Hem Borca İtiraz Edilmişse İtirazın İptali Davasında Önce İcra Dairesinin Yetkisine Yönelik İtiraz İncelenmelidir	304
□ Acentenin Mukavele ve İşlemlerinden Doğan Uyuşmazlıklar Nedeniyle Acentenin Müvekkiline Karşı da Dava Açılabilir	306
□ Ehliyetsizlik ve Hile Nedenine Dayalı Olarak Bir Mirasçının Payı Oranında İptal ve Tescil İsteme Hakkı Yoktur	308
□ Kadastro Mahkemesi Kadastro Tutanağı Düzenlenmemiş Taşınmazla İlgili Davada Görevsizlik Kararı Vermelidir	310
□ Tüketici Kredisine Dayalı İcra Takibine Yönelik İtirazın İptali Davası Tüketici Mahkemesinde Görülmelidir	311
□ Kamulaştırma Bedelinin Tespiti – Dava Tarihi İtibarıyla Ölü Olduğu Anlaşılan Malikin Mirasçıları Davaya Dahil Edilerek Adres Tespiti ve Satın Alma Prosedürünün Uygulanıp Uygulanmadığı Denetlenmelidir	313
□ Maddi Olguların Hukuki Nitelendirmesi Mahkemece Yapılır; Ancak Talepten Fazlaya veya Başka Bir Şeye Karar Verilemez	318
□ Kadastrodan Önceki Zilyetlik, İmar ve İhya Sebeplerine Dayalı Tapu İptali ve Tescil Davası Adli Yargıda Görülmelidir; Taşınmazın Aynına İlişkin İptal ve Tescil Davaları İdari Yargıda Görülemez	320
□ Eser Sözleşmesine Dayalı Olarak Yükleniciye Karşı Site Yönetiminin Aktif Davacı Sıfatı Yoktur	322
□ Evlat Edinmede Ana Babanın Rızasının Aranmaması – Yetkili Mahkeme	323
□ Ölçü, Tersimat ve Hesaplamalardan Doğan Fenni Hatalar ve Yüzölçümü Hatalarının Düzeltilmesi İçin Önce Kadastro Müdürlüğüne Müracaat Gerekir; Doğrudan Dava Açılmaz	324
□ İstihkak Davalarında Genel Hükümler ve Basit Yargılama Usulü Uygulanır; Kural Olarak Evrak Üzerinden Karar Verilemez	325

❑ Sözleşmeden Doğan Davalarda Yetkili Mahkeme – Satıcının Gönderdiği Faturanın Alınıp Ticari Defterlere Kaydedilmesi Tarafklar Arasında Akdi İlişkinin Varlığını Gösterir.....	327
❑ Tensip Kararı ile Tanıkların Bildirilmesi İçin Kesin Süre Verilmesi Usule Aykırıdır	329
❑ İhtiyari Dava Arkadaşlığında Yetki İtirazında Bulunmayan Davalılar Yönünden Mahkemenin Yetkisi Kesinleşir.....	330
❑ Paydaşlığın Giderilmesi – Taraf Teşkili – Avukat Olmayan Vekile Yapılan Tebligatla Davaya Devam Edilip Karar Verilmesi Usul ve Yasaya Aykırıdır	332
❑ Maluliyet Aylığı Bağlanmasını Talep Eden Ancak Çalışamayacak Kadar Akıl Hastası Olduğu Anlaşılan Davacıya Vasi Tayini Sağlanmadan Davaya Devam Edilemez.....	334
❑ Dava Tarihi İtibarıyla Sağ Olan Kişi Adına Ehliyetsizlik İddiasına Dayalı Olarak Çocukları Tarafından Açılan Tapu İptali ve Tescil Davasının Reddi Gerekir	336
❑ Ecrimisil Davaları Taşınmazın Aynına İlişkin Davalardan Olmadığından Bu Davalarda Kesin Yetki Kuralı Uygulanmaz.....	340
❑ Taşınmazın Malikleri Yerine Tüzel Kişiliği ve Taraf Ehliyeti Bulunmayan Site Yönetimine Karşı Açılan El Atmanın Önlenmesi Davası Husumet Yönünden Reddedilmelidir.....	341
❑ Tahliye Davaları Acele Davalardandır; Adli Ara Vermeden ve İflâs Kararından Etkilenmez.....	343
❑ Fer’i Müdahilin Tek Başına Temyiz ve Karar Düzeltme İstemeye Hakkı Yoktur.....	344
❑ Boşanma – Yetkili Mahkeme – Vekilin Duruşmadaki Beyanı Müvekkil Tarafından Derhal Tekzip Edilmezse Müvekkilden Sadır Olmuş Sayılır	346
❑ İhtiyari Dava Arkadaşlığı Durumunda Davalılardan Biri Yönünden Özel Mahkeme Görevli ise Dava Özel Mahkemede Görülmelidir	350
❑ Hakimlerin Hukuki Sorumluluğu Nedeniyle Açılacak Tazminat Davalarında Dava Dilekçesine Deliller ve Dava Konusu Dosya Zabıtlarının Tasdikli Örneği Eklenmemişse Dilekçe Reddedilir	359

❑ Feshedilen Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmesi ile Yapılan İnşaatın Yıkımı İstenen Davada Tüm Arsa Sahiplerinin Yer Alması Gerekir ..	361
❑ Boşanma – Söz, Nişan ve Düğün Masraflarıyla İlgili Talepler Aile Mahkemesinin Görevine Girmez	363
❑ Zorunlu Dava Arkadaşları Hakkında Birbirinden Farklı Karar Verilemez.....	365
❑ Vasiyetnamenin Tenfizi – Yetkili Mahkeme.....	372

İKİNCİ KISIM

DAVA ÇEŞİTLERİ, DAVA ŞARTLARI ve İLK İTİRAZLAR

❑ Kural Olarak Ön İnceleme Aşaması Tamamlandıktan Sonra İddia ve Savunma Genişletilemez veya Değiştirilemez	377
❑ Gider Avansının Verilen Kesin Süre İçinde Yatırılmaması Halinde Dava, Dava Şartı Yokluğundan Reddedilir; Delil Avansının Yatırılmaması Halinde İse O Delilden Vazgeçilmiş Kabul Edilir.....	378
❑ Tüzel Kişiliği Olmayan Devlet Hastanesi Takipte Borçlu Olarak Gösterilemez – İradi Taraf Değişikliği.....	383
❑ Yasal Süreden Sonra Yapılan Ancak İtiraz Edilmeyen Zamanaşımı Def'i İncelenmelidir – İlk Davada Fazlaya İlişkin Hakların Saklı Tutulması Sonra Açılan Davada Zamanaşımı Def'i İleri Sürülmesine Engel Değildir	384
❑ Fiilen El Atma Olmamakla Birlikte İmar Planında Kamu Hizmetine Ayrılan Ancak Kamulaştırma Yapılmayan Taşınmazla İlgili Açılacak Tazminat Talepli Davada İdari Yargı Görevlidir	387
❑ İcra Takibine İtiraz Edilmiş Ancak İtirazın İptali Davasından Önce Kısmi Ödeme Yapılmışsa Tüm Alacak Miktarı İçin İtirazın İptali Davası Açılmasında Hukuki Yarar Yoktur; Dava Ödenmeyen Kısım İçin Açılabilir.....	389
❑ Sadece Dava Dilekçesine Karşı İleri Sürülebilecek Olan Zamanaşımı Def'i Islaha Karşı İleri Sürülemez	394
❑ Kesin Süreye Uymamanın Sonuçları Açıkça Belirtilip İhtar Edilmelidir	397

□ Gider Avansı Eksikliğinin Tamamlanması İçin İki Haftalık Kesin Süre Verilirken Gider Avansının Nelerden İbaret Olduğu Net Olarak Belirtilmeli, Yatırılmamasının Hukuki Sonuçları Konusunda Uyarı Yapılmalıdır	398
□ Uzlaşma İşlemleri İçin İlgili İdareye Başvuru Şartı Yerine Getirilmeden Açılan ve Kamulaştırmasız El Atma Nedeniyle Bedel İstenen Davanın Reddi Gerekir.....	400
□ Yargı Yolunun Caiz Olmaması Dava Şartı Noksanlığı Olup Bu Halde Dava Dilekçesinin Görev Yönünden Reddine Değil Davanın Usulden Reddine Karar Verilmelidir	403
□ Delil İkamesi İçin Alınacak Avans, Dava Şartı Olan Gider Avansı İçinde Değerlendirilemez	404
□ Tapuda İsim Düzeltmesine İlişkin Davalar Başka Bir Davada Mahkemece Verilen Yetkiye Dayalı Olarak da Açılabilir; Bu Halde Aktif Dava Ehliyetinin Varlığı Kabul Edilmelidir	407
□ Asliye Hukuk Mahkemeleri ile Asliye Ticaret Mahkemeleri Arasındaki İlişki Görev Değil İş Bölümü İlişkisidir; İş Bölümü İtirazı İlk İtiraz Olarak İleri Sürülebilir.....	409
□ Taraflar Ön İncelemeye Davet Edilip Dinlenmeden Derdestlik Dava Şartı Yönünden Davanın Reddi Hatalıdır	411
□ Açıkça Fazlaya İlişkin Haklardan Feragat Edilmiş Olmadıkça Davacı Kalan Kısmi Bedeli İsteme Hakkına Sahiptir.....	413
□ Derdest Bir Ortaklığın Giderilmesi Davası veya Kamulaştırma İşlemi Bulunmadıkça Muhdesatın Aidiyetinin Tespiti İstenemez	414
□ Kısmi Davada Zamanaşımı Dava Edilen Kısım İçin Kesilir; İslahla Artırılan Kısım İçin Zamanaşımı İslah Tarihine Göre Hesaplanmalıdır.....	416
□ Kamu Düzenine İlişkin Yetki Kuralı Bulunmayan Hallerde Re'sen Yetkisizlik Kararı Verilemez.....	418
□ Tapu İptali ve Tescil – Köy Orta Malı Niteliğindeki Hizmet Malları Konusunda Bunlardan Yararlanan ve Köy Halkından Olan Kişilerin Aktif Dava Ehliyeti Vardır.....	420
□ Davanın Hem Usulden Hem de Esastan Reddine Karar Verilmesi Usul ve Yasaya Aykırıdır	422

❑ Yetki Uyuşmazlığı Çözülmedikçe Feragat Nedenine Dayalı Karar Verilemez; Feragat Nedeniyle Dava Ancak Yetkili Mahkemece Karara Bağlanabilir	423
❑ Fark Edilmeyen Taraflarca da İleri Sürülmeyen Dava Şartı Noksanlığı Hüküm Anında Giderilmişse Dava Bu Nedenle Usulden Reddedilemez.....	425
❑ Ortaklığın Giderilmesi – Muhdesat Niteliğinde Olmayan Sera ile İlgili Aidiyetin Tespiti İstenmesinde Hukuki Yarar Yoktur	426
❑ Giderilmesi Mümkün Olan Dava Şartı Noksanlığı İçin Davacıya Kesin Süre Verilmeli ve Sonucuna Göre İşlem Yapılmalıdır	429
❑ Borca, Faize ve Fer'ilerine İtiraz Edilen Daha Sonra Asıl Alacak Miktarı Haricen Ödenen Takibe Dayalı Olarak Alacaklının İcra Masrafı ve Vekalet Ücreti İçin İtirazın İptali Davası Açmakta Hukuki Yararı Vardır	432
❑ Tespit Davası Açılabilmesi İçin Hukuken Korunmaya Değer Güncel Bir Yarar Bulunmalıdır	436
❑ Gider Avansı ile Delil İkamesi Avansı Birbirinden Farklıdır – Gider Avansı Dava Şartlarındandır; Delil İkamesi Avansı İse Dava Şartı Değildir.....	437
❑ Ortaklığın Giderilmesi Davasına Konu Taşınmaz Üzerindeki Muhdesatın Eksiklerinin Tamamlandığı İddiasıyla Aidiyetin Tespiti Davası Açılmasında Hukuki Yarar Yoktur	440
❑ Gider Avansı Yatırılması Dava Şartıdır; Gider Avansı İçin Süre Verilirken İşlemler Kalem Kalem Açıklanmalı, Miktarlar Ayrı Ayrı Gösterilmeli ve İhtarata Yapılmalıdır	441
❑ Tahkim İtirazı İlk İtiraz Değildir; Davacının Muvafakati ile Sonradan da İleri Sürülebilir	446
❑ Trafik Kazası Nedeniyle Tazminat – Dava Dilekçesinde Fazlaya İlişkin Haklar Saklı Tutulmuşsa Hüküm Fıkrasında Fazlaya İlişkin Talebin Reddine Karar Verilemez	448
❑ Dava Sebebi, Yani Davanın Dayanağını Oluşturan Olaylar Aynı Olmadıkça Derdestlikten Söz Edilemez	450

ÜÇÜNCÜ KISIM
YAZILI YARGILAMA USULÜ

□ Kısmi Islah İşlemi İçin HMK'nun 181. Maddesi Uyarınca Bir Hafta Süre Verilebilir; Kanundaki Süreler Artırılıp Eksiltilemez	455
□ Tüzel Kişiliği Olmayan Devlet Hastanesi Takipte Borçlu Olarak Gösterilemez – İradi Taraf Değişikliği.....	459
□ Dava İçinde Islah ile İkinci Bir Talepte Bulunulamaz	460
□ Davacının Dava Açıldıktan Sonra Dava Konusunu Devretmesi Halinde, Devralan HMK'nun 125. Maddesi Uyarınca Davacı Sıfatını Kazanır	462
□ Hizmet Tespiti Davaları ile İşçilik Alacaklarına İlişkin Davalar Birlikte Görülemez.....	464
□ Usulüne Uygun Ön İnceleme Yapılıp Alınması Gereken Kararlar Alınarak Bu Aşama Tamamlanmadan Tahkikat Aşamasına Geçilemez	466
□ Davacı Dava Açarken Kendisinden Beklenen Tüm Çaba ve Özeni Göstermesine Rağmen Davalının Sağ Olup Olmadığını Tespit Edememiş, Ya Da Bu Durum Bir Yanılgıya Dayanıyor ve Açıkça Dürüstlük Kuralına Aykırılık Teşkil Etmiyorsa Davaya Mirasçılara Karşı Devam Edilmesi Mümkündür	472
□ El Atmanın Önlenmesi – Dava Dilekçesinde Tazminat İstemi Yokken Islahla Tazminat İstenebilir; Ancak Bu İstemın Değerlendirilebilmesi İçin Harçlarının Ödenmiş Olması Gerekir	478
□ Hizmet Tespiti ve İşçilik Alacaklarına İlişkin Davalar Birlikte Görülemez.....	480
□ Aynı Davada Ancak Bir Kez Islah Yapılabilir.....	488
□ İtirazın İptali Davasında Kısmi Islahla İcra Takibine Konu Tutarı Aşacak Şekilde Talepte Bulunulamaz	489
□ İcra Takibine Konu Edilmiş Bir İstem Olmadan İtirazın İptali İstemine İlave Olarak Islah Yoluyla Alacak İstenmesi Mümkün Değildir	491

□ El Atmanın Önlenmesi – Keşifte Saptanan Değer Üzerinden Eksik Harç Tamamlattırılmalıdır; Eksik Harç Ödenmedikçe Yargılamaya Devam Edilemez	495
□ Davalı Ön İnceleme Duruşmasına Katılmamış Olsa Bile Tahkikat Duruşmasına Davet Edilmesi Zorunludur	497
□ Tahkikat Sonuçlanıncaya Kadar Dava Islah Edilebilir	498
□ Bozma Kararından Sonra Islahla Talep Sonucu Artırılmaz	499
□ Dava Konusunun Davacı Tarafından 3. Kişiye Devri Halinde Devralan, Davacı Sifatını ve Davayı Takip Yetkisini Kazanır	501
□ Sadece Dava Dilekçesine Karşı İleri Sürülebilecek Olan Zamanaşımı Def'i Islaha Karşı İleri Sürülemez	503
□ Yazılı Yargılama Usulüne Tabi Davada Ön İnceleme Aşaması Tamamlanıp Tahkikat İçin Taraflara Tebligat Yapılmadan Hüküm Kurulması Usul ve Yasaya Aykırıdır	506
□ Gider Avansı Eksikliğinin Tamamlanması İçin İki Haftalık Kesin Süre Verilirken Gider Avansının Nelerden İbaret Olduğu Net Olarak Belirtilmeli, Yatırılmamasının Hukuki Sonuçları Konusunda Uyarı Yapılmalıdır	508
□ Süresi İçinde Eksik Harcın Tamamlanmaması Halinde Dosyanın İşlemden Kaldırılmasına Karar Verilmelidir; Dava Şartı Yokluğundan Davanın Reddi Kararı Hatalıdır	509
□ Kadastro Davalarında Taraflardan Hiçbiri Duruşmaya Gelme Dahi Dosya İşlemden Kaldırılmaz	512
□ Ön İnceleme Aşamasında Ancak Karşı Tarafın Açık Muvafakati İle İddia ve Savunma Genişletilebilir veya Değiştirilebilir – Ön İnceleme Duruşmasına Katılmama	514
□ Süresinde Yapılan Zamanaşımı Def'i Değerlendirilmeden Esasa İlişkin Hüküm Kurulamaz.....	515
□ Dava Dilekçesinde Davalının Adresi Olarak Belirtilen Yere Tebligat Yapılamamış Olması Dava Dilekçesinin Zorunlu Unsurlarında Eksiklik Olarak Kabul Edilemez.....	518
□ İcra Mahkemesine Verilen Şikayet Dilekçesinin HMK'nun 119. Maddesindeki Unsurları Taşınması Zorunlu Değildir.....	520

<input type="checkbox"/> Aynı Davada Ancak Bir Kez Islah Yoluna Başvurulabilir	521
<input type="checkbox"/> Davanın Geri Alınması Halinde Karar Verilmesine Yer Olmadığına Karar Verilmelidir	524
<input type="checkbox"/> Şikayet – Aynı Sıra Cetveli ile İlgili Dosyalar Tarafları ve Açıldığı Tarihler Farklı da Olsa Birleştirilerek Karar Verilmelidir	525
<input type="checkbox"/> Cevap Süresi Geçtikten Sonra Açılan Karşı Davanın Ayrılmasına Karar Verilmelidir	528
<input type="checkbox"/> Islah ile Talep Sonucu Artırılabilir	530
<input type="checkbox"/> Basit Yargılama Usulünde İki Kez Takipsiz Bırakılan Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilebilmesi İçin Her İki Takipsiz Bırakma HMK Yürürlüğe Girdikten Sonra Gerçekleşmiş Olmalıdır...	532
<input type="checkbox"/> Taraflar Ön İncelemeye Davet Edilip Dinlenmeden Derdestlik Dava Şartı Yönünden Davanın Reddi Hatalıdır	533
<input type="checkbox"/> Kadastro Tespitine İtiraz – Aynı Parsele İlişkin Açılan Kadastro Davalarının Birleştirilerek Görülmesi Gerekir	535
<input type="checkbox"/> Dava Dilekçesinde Dayanılan Hukuki Sebeplerin Belirtilmemiş Olmasının Bir Müeyyidesi Yoktur	537
<input type="checkbox"/> Dava Dilekçesinde Tarafın Yanlış Gösterilmesi Kabul Edilebilir Bir Yanılgıya Dayanıyorsa Taraf Değişikliği Kabul Edilebileceğinden Dava Şartı Noksanlığının Giderilmesi İçin Kesin Süre Verilerek Sonucuna Göre İşlem Yapılmalıdır	539
<input type="checkbox"/> Yargılamanın İadesi İsteğinin Kabulüne Karar Verilmeden Nispi Harcın Yatırılmadığı Gerekçesiyle Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmesi Usule Aykırıdır	541
<input type="checkbox"/> Davada Açık ve Yorum Gerektirmeyecek Şekilde Belirtilerek Sınırlandırılmış Olan Talep Islah Yoluyla Düzeltilip Artırılmaz	543
<input type="checkbox"/> Dava Dilekçesinde Maddi ve Manevi Tazminat İstenmediği Belirtilen Boşanma Davasında Islahla Feragatten Dönülerek Tazminat İstenemez	546
<input type="checkbox"/> Önalım Hakkına Konu Payın Dava Sırasında Üçüncü Kişiye Satılması Halinde HMK'nun 125. Maddesi Kapsamında Davacıya Seçimlik Hakkı Hatırlatılarak Sonucuna Göre Karar Verilmelidir	547

❑ Ölü Kişi Aleyhine Açılan Davada HMK'nun 124. Maddesi Kapsamında Mirasçılara Husumet Yöneltilmesi Sağlanarak Yargılamaya Devam Edilip Karar Verilmelidir	549
❑ Maddi Hatadan Kaynaklanan veya Dürüstlük Kuralına Aykırı Olmayan Taraf Değişikliği Kabul Edilmelidir	551
❑ İş Davalarında Zamanaşımı Def'i – Süresi İçinde İleri Sürülen Zamanaşımı Def'i Değerlendirilmeden Karar Verilemez	552
❑ Kadastro Davalarında Davacının Davayı Takipten Vazgeçmesi Hukuki Sonuç Doğurmaz	560
❑ Basit Yargılama Usulüne Tabi İş Mahkemelerinde Takipsiz Bırakılan Dosyada Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilebilmesi için HMK Yürürlüğe Girdikten Sonra Dosyanın İki Kez Takipsiz Bırakılmış Olması Gerekir	561
❑ Basit Yargılama Usulüne Tabi Davalarda Dosya Üzerinden Karar Verilebilecek Durumlar Dava Şartları ve İlk İtirazlar ile Sınırlı Tutulmalıdır – Hukuki Dinlenilme Hakkı	567
❑ El Atmanın Önlenmesi ve Ecrimisil Talepli Davalarda Harç Çekişme Konusu Taşınmazın Değeri ile Ecrimisil Miktarının Toplamı Üzerinden Alınmalıdır	568
❑ Maddi Hataların Düzeltilmesi – Maddi Hatadan Kaynaklanan Taraf Değişikliği Karşı Tarafın Rızası Aranmaksızın Kabul Edilir	571
❑ İslah Yeni Bir Dava Olmadığından İslaha Karşı Zamanaşımı Def'i İleri Sürülemez	575
❑ Dava Açıldıktan Sonra Davalının Dava Konusunu Devretmesi Halinde HMK'nun 125. Maddesine Göre İşlem Yapılmalı ve Sonucuna Göre Karar Verilmelidir	578
❑ İslah Yoluyla Talep Genişletilebilir; Ancak Yeni Bir Talep Eklenemez	580
❑ Fark Edilmeyen Taraflarca da İleri Sürülmeyen Dava Şartı Noksanlığı Hüküm Anında Giderilmişse Dava Bu Nedenle Usulden Reddedilemez	581
❑ İlk Yenilemeden Sonra Dosyanın Bir Defa Takipsiz Bırakılması Halinde Davanın Açılmamış Sayılması Değil İşlemden Kaldırma Kararı Verilmelidir	583

□ Taraflar Arasındaki Çekişmeli Hususlar Giderilmeden Yargılama Bitirilemez; Bu İlke Fer'i Talepler Yönünden de Geçerlidir	584
□ Hizmet Tespiti İstenen Davada Davacının Feragat Dilekçesi İşlemden Kaldırma Olarak Değerlendirilmeli ve Üç Ay Geçtikten Sonra Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmelidir.....	587
□ Takas İstenen Alacak Dava Konusu Alacaktan Daha Az İse Karşılık Dava Açma ve Harç Yatırma Zorunluluğu Yoktur.....	589
□ Davanın Geri Alınabilmesi İçin Davalının Muvafakati Gereklidir	590
□ Kural Olarak Dahili Dava Yoluyla Bir Kimseye Taraf Sıfatı Kazandırılmaz.....	593
□ Karşılık Davanın Cevap Süresi İçinde Açılmaması Red Sebebi Oluşturmaz; Ayrı Esasa Kaydı Gerekir	595
□ Zamanaşımı Def'i Konusunda Olumlu veya Olumsuz Bir Karar Verilmeden Esasa İlişkin Hüküm Kurulamaz	597
□ Mahkeme Dışı Sulh Şekle Tabi Olup Duruşmada Okunarak Tutanak Taraflara İmza Ettirilmelidir.....	599
□ Karardaki Maddi Hatalar Mahkemece Düzeltilebilir.....	600
□ İsticvap Bir Tarafın Kendi Aleyhine Olan Konularda Sorguya Çekilmesidir; Müphem Bir Konunun Aydınlatılması İçin Bir Tarafın Dinlenmesi İsticvap Gibi Sonuç Doğurmaz	602

DÖRDÜNCÜ KISIM

İSPAT VE DELİLLER

□ Kambiyo Senetlerine Mahsus Takipte Sahtelik İddiası İmza İnkarı Dışındaki Bir Nedene Dayanması Halinde İcra Takibi Olduğu Yerde Durur	611
□ Yazılı Delille İspat Sınırının Üstündeki İşçi Ücreti İddiaları İşçinin İmzasını Taşıyan Ücrete İlişkin Makbuzlar, Banka Kayıtları, Ticari Defter Kayıtları Gibi Belgelerle İspat Edilebilir	613
□ Kasten veya Ağır İhmal ile Gerçeğe Aykırı Düzenlenen Bilirkişi Raporunun Mahkemece Hükme Esas Alınması Sonucu Zarar Görenler Devlete Karşı Tazminat Davası Açabilirler.....	616

❑ İş Yargılamasında İşçilik Alacakları Hesabına İlişkin Bilirkişi Raporu Bir İspat Aracı Değildir	617
❑ Kiracı İddia Ettiği Tarihte Kiralanamı Tahliye Ettiğini İspat Edemezse Kiralayanın Bildirdiği Tarih Tahliye Tarihi Kabul Edilir; Anahtarın Tesliminin Nasıl İspat Edileceği Yıllık Kira Bedeline Göre Belirlenir.....	619
❑ Bilirkişi İncelemesi – Bilirkişi Görevlendirilmesi – Görevini Yerine Getirmeyen Bilirkişinin Yerine Yenisinin Atanması.....	626
❑ Menfi Tespit – Ödeme İddiasının Dayanağı Belgelerdeki İmzalarla İlgili İcra Mahkemesince Yapıtılan İnceleme ve Verilen Karar Yeterli/Bağlayıcı Kabul Edilemez.....	629
❑ Fotokopi Üzerinde İmza İncelemesi Yapılamaz.....	632
❑ Kambiyo Takibine İtiraz – Bonoda Sahtelik İddiası – Sahtelik İddiası İmza İnkârından Başka Bir Nedene Dayalı ise İcra Takibi Ceza Mahkemesindeki Sahtelik İddiası Sonuçlanıncaya Kadar Durur	634
❑ Bilirkişi Raporu Davalı Tarafa Tebliğ Edilerek Bilgi Edinmesinin Sağlanmaması ve İtiraz Hakkı Tanınmaması Adil Yargılanma ve Hukuki Dinlenilme Hakkı İlkelerine Aykırılık Oluşturur	637
❑ Tanıklara Çıkarılacak Davetiyede Duruşmaya Gelmemesinin veya Gelmesine Rağmen Tanıklıktan ya da Yemin Etmekten Çekinmesinin Hukuki ve Cezai Sonuçları Belirtilmelidir	646
❑ Ön İnceleme Aşamasında Uyuşmazlık Konuları Saptandıktan Sonra Delil Bildirilebilir	648
❑ Menfi Tespit – İmza Konusunda İcra Hukuk Mahkemesince Yapıtılan Bilirkişi İncelemesi Ticaret Mahkemesinde Karar Vermeye Yeterli Delil Olarak Kabul Edilemez	649
❑ Menfi Tespit – İmza İncelemesine İlişkin Bilirkişi Raporu Yetersiz Görülerek Yeni Bilirkişi İncelemesi Yapıtıldıktan Sonra Önceki Rapora Göre Karar Verilemez	651
❑ Eser Sözleşmesine Dayalı Alacak Talebi – Ayıp Bildiriminin Yapıldığı Taraflar Tacir Olsa Bile Tanık Dahil Her Türlü Delille İspatlanabilir	653

<input type="checkbox"/> Karşılıksız Çıkan Çek Nedeniyle Muhatap Bankadan Yasal Sorumluluk Bedelinin Tahsili İstenen Davanın Kabulü İçin Çek Asıllarının Bankaya Teslim Edildiği Kanıtlanmalıdır – İspat Yükü.....	655
<input type="checkbox"/> Vasıflı İkrar Bölünemeyeceği İçin Kanıtlama Yükümlülüğü İkrar Eden Tarafa Değil Vakıayı İleri Süren Tarafa Aittir	660
<input type="checkbox"/> Senet Üzerindeki Değişiklikler İmza veya Paraf Edilmiş Ancak İmza veya Parafa İtiraz Varsa Yöntemine Uygun İmza İncelemesi Yaptırılmalıdır	666
<input type="checkbox"/> Eser Sözleşmelerinde Ayıp İhbarı Herhangi Bir Şekle Tabi Değildir; İhbarın Süresinde Yapıldığı Her Türlü Delille İspatlanabilir	667
<input type="checkbox"/> Fazla Çalışma Ücretinin Ödendiği İşçinin İmzasını Taşıyan Ücret Bordrosu veya Eşdeğer Nitelikteki Belgelerle İspatlanabilir....	669
<input type="checkbox"/> Mahkeme İçi İkrar Kesin Delil Niteliğindedir	672
<input type="checkbox"/> Yazılı Delil veya Delil Başlangıcı Bulunmadığı Hallerde İnanç Sözleşmeleri İkrar ve Yemin Gibi Kesin Delillerle de İspat Edilebilir	674
<input type="checkbox"/> Taraflar Arasında Temel İlişki Varsa Zamanaşımına Uğramış Çekin Hamili Çeke Yazılı Delil Başlangıcı Olarak Dayanabilir	677
<input type="checkbox"/> İspat Yükü Kendisinde Olmayan Davacının Teklif Ettiği Yemin İcapsız Yemin Olup Hukuki Sonuç Doğurmaz	679
<input type="checkbox"/> Menfi Tespit – İcra Hukuk Mahkemesi Kararları Maddi Hukuk Yönünden Kesin Hüküm Oluşturmaz; İnkâr Edilen İmza Konusunda Yeniden İnceleme Yaptırılmalıdır	680
<input type="checkbox"/> Konusu Suç Oluşturan Eylemlerle İlgili Yemin Teklifi ve Eda Edilmesi Hukuki Sonuç Doğurmaz	682
<input type="checkbox"/> İtirazın İptali – Ticari Defterlerin Delil Gücü	684
<input type="checkbox"/> Yemin Altında Söylenen Sözler Bölünerek Sonuç Çıkarılamaz; Tüm Olarak Dikkate Alınmalıdır	688
<input type="checkbox"/> Ehliyetsizlik ve Hile Nedenlerine Dayalı Açılan Davada Kamu Düzeni ile İlgili Olan Ehliyetsizlik Konusu Öncelikle İncelenmelidir.....	692

□ İmzaya İtiraz – İmza İncelemesi Yeterli Teknik Donanıma Sahip Ortamda, Yöntemine Uygun Şekilde Grafoloji Uzmanınca Yapılmalıdır	695
□ Çaplı Taşınmaza El Atmanın Önlenmesi Davalarında Yerel Bilirkişi ve Tanık Dinlenmeli, Uzman Bilirkişiden Kroki ve Rapor Alınarak Sonucuna Göre Karar Verilmelidir.....	697
□ İnanç Sözleşmesi – İnanç İlişkisinin İspatı.....	699
□ Haksız Fiil Nedeniyle Tazminat – Suç Olan Bir Konuda Yemin Teklif Edilip Bu Yemine Dayalı Olarak Karar Verilemez	702
□ Özel veya Teknik Bilgiyi Gerektiren Konularda Tek Taraflı Yaptırılan Delil Tespitine İlişkin Rapor Kabul Edilmiş Olmadıkça Hükme Esas Alınmaz; Ayrıca Bilirkişi İncelemesi Gerekir	704
□ Marka Hakkına Tecavüz – Çözümü Özel veya Teknik Bilgi Gerektiren Konularda Uzman Bilirkişi Görüşü Alınarak Sonucuna Göre Karar Verilmelidir.....	706
□ Bir Fotoğrafın Eser Niteliğinde Olup Olmadığı İçinde Fotoğraf Sanatı Alanında Uzmanın da Bulunduğu Bilirkişi Heyetinden Görüş Alınarak Belirlenmelidir.....	709
□ Kiralananın Tahliye ve Teslim Edildiğinin Kabulü İçin Fiilen Boşaltılması Yeterli Değildir; Anahtarın da Teslimi Gerekir – Tahliye ve Teslimin İspatı	711
□ Geçit Hakkı Kurulması – Keşif, Taraf Teşkili Sağlanıp Bütün Taraflar Davet Edildikten Sonra Yapılmalıdır	715
□ Menfi Tespit – Malen Kaydını Taşıyan Senede Karşı Senet Tutarında Mal Teslim Alınmadığı Yazılı Delillerle Kanıtlanmalıdır ..	717
□ Kazandırıcı Zilyetliğe Dayalı Tapu İptali ve Tescil Talebi – Zilyetlik Maddi Olaylardan Olup Her Türlü Delille Kanıtlanabilir – Bilirkişilerin Keşifte Birlikte Dinlenmesi Usule Aykırıdır	718
□ İnançlı İşlemin İspatı – İnançlı İşleme Konu Belgenin Akit Tarihinden Önce ya da Sonra Düzenlenmesi Sonuca Etkili Değildir.....	721

<input type="checkbox"/> Bağlantısız Bileşik İkrar Bölünebilir – Karşı Yanın Ödeme Savunmasını Kabul Etmekle Birlikte Bunun Başka Bir Alacağa İlişkin Olduğunu İddia Eden Davacı Bu İddiasını Kanıtlamakla Yükümlüdür.....	731
<input type="checkbox"/> İş Sahibi Süresinde Ayıp İhbarında Bulunmak Koşuluyla Eseri Red veya Bedelden İndirim İsteyebilir; İhbar Yapıldığı Tanıkla İspat Edilebilir	733
<input type="checkbox"/> Menfi Tespit – Senedin Boş Olarak İmzalandığı ve Karşılığının Bulunmadığı İddiası Yazılı Delille Kanıtlanmalıdır.....	734
<input type="checkbox"/> İnkâr Edilen Akdi İlişkinin Varlığı Muvafakat Olmadıkça Tanıkla İspat Edilemez	739
<input type="checkbox"/> Tarafalara Tanıklarını Duruşmada Hazır Bulundurma Zorunluluğu Yüklenemez.....	741
<input type="checkbox"/> Katkı Nedeniyle Alacak – Bir Davada Yapılan Mahkeme İçi İkrar Başka Davada da Geçerli Olup Kesin Delil Teşkil Eder.....	742

BEŞİNCİ KISIM

HÜKÜM VE DAVAYA SON VEREN TARAF İŞLEMLERİ

<input type="checkbox"/> Bozma Kararı ile Hüküm Tamamen Ortadan Kalkacağından Uyuşmazlığın Tamamı Hakkında HMK'nun 297. Maddesine Uygun Yeni Bir Karar Verilmelidir	751
<input type="checkbox"/> Unutulmuş veya Yer Verilmemiş Bir Konu Tavzihle Hükme İlave Edilemez	753
<input type="checkbox"/> Kısa Kararda Tarafların Hak ve Yükümlülükleri Açıkça Gösterilmeli, Gereğçeli Karar da Buna Uygun Yazılmalıdır	756
<input type="checkbox"/> Kesin Hüküm Ancak Hüküm Anındaki Durumu Tespit Eder – El Atma Haksız Eylem Niteliğinde Olup Devam Ettiği veya Yenilendiği Sürece Her Zaman Yeni Bir Dava Açılabilir	759
<input type="checkbox"/> Hükümün Kesinleşmiş Olması Tavzih İstenmesine Engel Değildir	762
<input type="checkbox"/> Davaya Hangi Sıfatla Bakıldığı Hükümde Gösterilmelidir	763
<input type="checkbox"/> Tarafalara Tanınan Haklar ve Yüklenen Borçlar Tavzih Yoluyla Değıştirilemeyeceği Gibi Temyiz Yoluyla İncelenebilecek Hususlar da Tavzihle Düzeltilemez	766

□ İhtiyati Tedbir Kararına İtiraz Üzerine Duruşma Günü Belirlenip Taraflar Davet Edilmeli ve İnceleme Sonunda Usule Uygun Gerekçeli Karar Oluşturulmalıdır.....	768
□ Hükümde Taraflara Tanınan Haklar ve Borçlar Tavzih Yoluyla Sınırlanmaz, Genişletilemez ve Değiştirilemez.....	770
□ Rakamsal Olarak Somutlaştırılmadan Çocukların Eğitim Giderlerine Anne ve Babanın Yarı Yarıya Katılmaları Yönündeki Karar İnfazda Tereddüt Yaratacak Niteliktedir.....	772
□ Usul ve Yasaya Uygun Kısa Karar Oluşturulmadan Yazılan Gerekçeli Karar Hukuki Varlık Kazanmış Olmaz.....	774
□ Feragat veya Kabul Beyanında Bulunan Taraf Aleyhine Hüküm Verilmiş Gibi Yargılama Giderlerinden Sorumlu Tutulur	777
□ Davanın Geri Alınması Halinde Karar Verilmesine Yer Olmadığına Karar Verilmelidir.....	779
□ Kural Olarak Feragat veya Kabul Beyanında Bulunan Taraf Yargılama Giderlerinden Sorumludur	780
□ Hükümün Kısmen Bozulması Halinde Bozma Kapsamı Dışındaki Bölümlerin Onandığı Kabul Edilemez; Bozmadan Sonra Uyuşmazlığın Tümü Hakkında Usule Uygun Yeni Bir Karar Verilmelidir.....	782
□ İrade Bozukluğuna Dayanan Feragat ve Kabulün İptali İstenebilir....	785
□ Yargılama Giderlerinin Hükümde Belirtilmesi Zorunludur.....	787
□ Soybağının Reddi ve Babalık Gibi Konular Kamu Düzenine İlişkin Olup Bu Tür Davalarda Karşı Tarafın Kabulüne Göre Karar Verilemez.....	789
□ Tefhim Edilen Hüküm Sonucu Yanlış da Olsa Gerekçeli Kararın Tefhim Edilen Hüküm Sonucuna Uygun Yazılması Zorunludur	790
□ Asıl ve Birleşen Davalar İçin Ayrı Ayrı Hüküm Kurulmalıdır.....	792
□ Tarafların Talepleri Uyarınca Sulhe Karar Veren Mahkeme Anlaşma ile Belirlenen Karşılıklı Edimleri Hüküm Altına Almalıdır.....	793
□ Çocukla Kişisel İlişki Kurulması veya Kaldırılması Her Zaman İstenebilir; Bu Konudaki Kararlar Kesin Hüküm Oluşturmaz.....	795

<input type="checkbox"/>	Davadan Feragat Açık Bir İrade Beyanı ile ve Koşulsuz Olmalıdır ...	796
<input type="checkbox"/>	Hükümde Tarafalara Yüklenen Borçlar ve Tanınan Hakların Açık, Şüphe ve Tereddüt Yaratmayacak Şekilde Belirtilmesi Gerekir	800
<input type="checkbox"/>	Maddi Hataların Düzeltilmesi – Maddi Hatadan Kaynaklanan Taraf Değişikliği Karşı Tarafın Rızası Aranmaksızın Kabul Edilir	804
<input type="checkbox"/>	Yetki Uyuşmazlığı Çözülmedikçe Feragat Nedenine Dayalı Karar Verilemez; Feragat Nedeniyle Dava Ancak Yetkili Mahkemece Karara Bağlanabilir	808
<input type="checkbox"/>	İcra Mahkemesi Kararları Birbirlerine Karşı Kesin Hüküm Oluşturur	810
<input type="checkbox"/>	Hükümün Tefhiminde Taleplerin Her Biri Hakkında Verilen Hükümle Tarafalara Yüklenen Borç ve Tanınan Haklar Sıra Numarası ile Açık, Şüphe ve Tereddüt Uyandırmayacak Şekilde Açıklanmalıdır...	812
<input type="checkbox"/>	Tavzih Yolu ile Hüküm Değiştirilemez; Yeni Bir Şey İlave Edilemez	815
<input type="checkbox"/>	Temyiz Aşamasında Aynı Dilekçe ile Hem Davadan Hem de Temyizden Feragat Halinde Temyizden Feragat Geçersiz Olup Davadan Feragat Talebine Göre İşlem Yapılır.....	817
<input type="checkbox"/>	Boşanma – Ziyinet ve Eşya Alacağı – Hem Kısa Kararda Hem de Gerekçeli Kararda Hüküm Altına Alınan Eşyanın Cins, Nitelik, Miktar ve Değerleri Ayrı Ayrı Gösterilmelidir	819
<input type="checkbox"/>	Mahkemece Karar Verildikten Sonra Feragat Halinde Dosya Tekrar Ele Alınıp Karar Verilemez; Dosya Yargıtay’a Gönderilmeli ve Bozmadan Sonra Karar Verilmelidir	821
<input type="checkbox"/>	Bilirkişi Raporuna Yollama Yapılarak Hüküm Kurulamaz	824
<input type="checkbox"/>	Hizmet Tespiti İstenen Davada Davacının Feragat Dilekçesi İşlemden Kaldırma Olarak Değerlendirilmeli ve Üç Ay Geçtikten Sonra Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmelidir	825
<input type="checkbox"/>	Satış Suretiyle Paydaşlığın Giderilmesine Karar Verilen Taşınmazın Satış Bedelinin Ne Şekilde Dağıtılacağı Kararda Gösterilmelidir.....	827
<input type="checkbox"/>	Kesin Hüküm Bakımından Dava Sebebi, Davacının Davasını Dayandırdığı Vakıalardır	829

❑ İnternet Hizmeti ile İlgili İleriye Yönelik Sürekli Edimli Abonelik Sözleşmesinin İptaline İlişkin Hakem Heyeti Kararı Kesin Olmayıp Delil Niteliğindedir	832
❑ Mahkeme Kararlarının Usule Uygun Gerekçe İhtiva Etmesi Zorunludur	834
❑ Davanın Geri Alınabilmesi İçin Davalının Muvafakati Gereklidir	835
❑ Hakkın Özüne İlişkin Açık Bir Beyan Olmaksızın Sadece İcra Takibinden Feragat Edilmesi Halinde Esas Hak Hukuki Varlığını Korumaya Devam Eder	838
❑ Tavzih Ancak Davanın Taraflarınca İstenebilir	841
❑ Davayı Takip Etmeyeceğini Belirten Davacının Beyanı Davadan Feragat Olarak Yorumlanamaz	842
❑ Taraf ve Maddi Sebep Birliği Bulunan Davalardan İlk Davada Hukuki İlişkinin Mevcut Olup Olmadığına İlişkin Yapılan Tespit Sonraki Davada Kesin Delil Oluşturur	844
❑ Hükümlerin Tavzihi – Tavzihe İlişkin Usul Kuralları	854
❑ Kadastro Tespitine İtiraz – Davaların Konusu, Sebebi ve Tarafları Aynı Olmadıkça Kesin Hükümden Söz Edilemez	858

ALTINCI KISIM

BASİT YARGILAMA USULÜ

❑ İş Davaları Basit Yargılama Usulüne Tabi Olup Zamanaşımı Def'i Cevap Dilekçesi ile İleri Sürülebilir; Islaha Karşı İse Islah Dilekçesinin Tebliğinden İtibaren İki Hafta İçinde Zamanaşımı İleri Sürülebilir	865
❑ Çekişmeli Yargıda Kural Olarak Taraflar Davet Edilip Duruşma Yapılarak Karar Verilir; Hukuki Dinlenme Hakkı	869
❑ Basit Yargılama Usulüne Tabi Davalarda Yenilemeden Sonra Takipsiz Bırakılan Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilir; Ancak HUMK Döneminde Açılan Davalarda HUMK'nun 409. Maddesi Uygulanmalıdır	871
❑ İlamsız Tahliye Takibine Dayalı Olarak İcra Mahkemesinde Açılan Tahliye Davasında Duruşma Açılması Zorunlu Olup Dosya Üzerinden Karar Verilemez	879

<input type="checkbox"/> Taahhüt Nedeniyle Tahliye İstenen Davada İcra Mahkemesince Duruşmalı İnceleme Yapılarak Karar Verilmelidir	881
<input type="checkbox"/> Basit Yargılama Usulünde İki Kez Takipsiz Bırakılan Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilebilmesi İçin Her İki Takipsiz Bırakma HMK Yürürlüğe Girdikten Sonra Gerçekleşmiş Olmalıdır...	885
<input type="checkbox"/> İş Davalarında Zamanaşımı Def'i – Süresi İçinde İleri Sürülen Zamanaşımı Def'i Değerlendirilmeden Karar Verilemez	887
<input type="checkbox"/> Basit Yargılama Usulüne Tabi İş Mahkemelerinde Takipsiz Bırakılan Dosyada Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilebilmesi için HMK Yürürlüğe Girdikten Sonra Dosyanın İki Kez Takipsiz Bırakılmış Olması Gerekir	894
<input type="checkbox"/> Basit Yargılama Usulüne Tabi Davalarda Dosya Üzerinden Karar Verilebilecek Durumlar Dava Şartları ve İlk İtirazlar ile Sınırlı Tutulmalıdır – Hukuki Dinlenilme Hakkı	900
<input type="checkbox"/> Hükümde Taraflara Yüklenen Borçlar ve Tanınan Hakların Açık, Şüphe ve Tereddüt Yaratmayacak Şekilde Belirtilmesi Gerekir	901
<input type="checkbox"/> Dosya Üzerinden Karar Verebilecek Haller Dava Şartları ve İlk İtirazlar ile Sınırlı Tutulmalıdır – Hukuki Dinlenilme Hakkı	905
<input type="checkbox"/> İlamsız Tahliye Takibine Dayalı İtirazın Kaldırılması ve Tahliye Davasında İcra Mahkemesi Duruşma Açmadan Dosya Üzerinde Karar Veremez	907
<input type="checkbox"/> Sıra Cetveline Şikayet Yoluyla Yapılan İtirazlarda Duruşma Açılarak Karar Verilmelidir	909
<input type="checkbox"/> Hükümün Tefhiminde Taleplerin Her Biri Hakkında Verilen Hükümle Taraflara Yüklenen Borç ve Tanınan Haklar Sıra Numarası ile Açık, Şüphe ve Tereddüt Uyandırmayacak Şekilde Açıklanmalıdır	911
<input type="checkbox"/> İstihkak Davalarında Genel Hükümler ve Basit Yargılama Usulü Uygulanır; Kural Olarak Evrak Üzerinden Karar Verilemez	914

YEDİNCİ KISIM

YARGILAMA GİDERLERİ ve ADLİ YARDIM

<input type="checkbox"/> Kamulaştırmaz El Atma Davalarında Harçlar ve Vekalet Ücretleri Maktudur	919
--	-----

□ Yargı Yolunun Caiz Olmaması Nedeniyle Davanın Usulden Reddi Kararı Bir Görevsizlik Kararı Olmadığından Yargılama Giderlerinin de Hüküm Altına Alınması Gerekir.....	921
□ İlamda Karara Bağlanmış Olan Vekalet Ücretinin Tahsili İçin Vekil Kendi Adına Takip Yapamaz.....	922
□ Her Biri Dava Konusu Oluşturacak İşlemler (Objektif Dava Birleşmesi) İçin Ayrı Ayrı Vekalet Ücretine Karar Verilmelidir.....	924
□ Yargılama Giderleri Tutarlarının ve Dökümünün Hükümde Gösterilmesi Zorunludur	926
□ Önalım Davalarında Nispi Vekalet Ücretine Karar Verilmelidir.....	927
□ Kadastro Tespitine İtiraz – Keşif İçin Usulüne Uygun Ara Kararı Oluşturulmadan Verilen Kesin Süre Hukuki Sonuç Doğurmaz.....	929
□ Fazla Çalışma Alacağından Yapılan İndirim Nedeniyle Reddedilen Miktar Üzerinden Davalı Yararına Avukatlık Ücretine Karar Verilemez.....	931
□ Davanın Yargı Yolu Bakımından Reddi Halinde Davalı Yararına Avukatlık Ücretine Karar Verilmelidir	935
□ Her İki Taraf Aynı Delili Bildirmişse Delil Avansı Yarı Yarıya Alınmalıdır.....	937
□ Kural Olarak Feragat veya Kabul Beyanında Bulunan Taraf Yargılama Giderlerinden Sorumludur	939
□ Delil İkamesi İçin Alınacak Avans, Dava Şartı Olan Gider Avansı İçinde Değerlendirilemez	941
□ Taşınmazın Aynına İlişkin ve Para ile Değerlendirilebilir Davalarda Taşınmazın ve Üzerindeki Muhdesatın Değerinin Toplamına Göre Harç Alınmalıdır.....	943
□ Boşanma Davasının Eki Olarak İstenen Nafaka ve Tazminatların Kabul veya Reddinde Ayrıca Vekalet Ücretine Hükmedilemez.....	945
□ Önalım Hakkına Dayalı Tapu İptali ve Tescil Davalarında İlk Oturumda Dava Kabul Edilse Dahi Davalı Yargılama Giderlerinden Sorumludur.....	947

<input type="checkbox"/> Yargılama Giderlerinin Nelerden İbaret Olduğu ve Miktarları ile Avukatlık Ücretinin Niteliği ve Miktarı Belirtilmeyen Karar Usul ve Yasaya Aykırıdır	948
<input type="checkbox"/> EPDK Harçlar Kanunu'nda Belirtilen Genel Bütçeye Dahil Kamu İdarelerinden Olmadığından Yargı Harçlarından Muaf Değildir	952
<input type="checkbox"/> Geçit Hakkı Kurulması İstenen Davalarda Yargılama Giderinin Davacı Üzerinde Bırakılması Gerekir	959
<input type="checkbox"/> Bakiye Karar ve İlam Harcı Ödenmeden İlam Sureti Alınabilir ve Tebliğe Çıkarılabilir.....	961
<input type="checkbox"/> Kadastroya İlişkin İşlemler Nedeniyle Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca Açılan Davalarda Haksız Çıkan Davalı Yargılama Giderlerinden ve Vekalet Ücretinden Sorumlu Tutulamaz	963
<input type="checkbox"/> Davanın Husumetten Reddi Halinde Avukatlık Ücreti Tarifinin Üçüncü Kısımına Göre Belirlenmelidir	965
<input type="checkbox"/> Sulh ile Sonuçlanan Davalarda Vekalet Ücretinden Her İki Taraf Müteselsilen Sorumludur	966
<input type="checkbox"/> Bankaların Genel Kredi Sözleşmesi ile Kullandırdıkları Kredilerin Geri Ödenmemesi Nedeniyle Açtıkları Dava ve Takipler Yargı Harçlarından İstisna Tutulmamıştır	969
<input type="checkbox"/> Bakiye Karar ve İlam Harcının Ödenmemiş Olması Hükümün Tebliğe Çıkarılmasına, Takibe Konulmasına ve Kanun Yollarına Başvurulmasına Engel Değildir	979
<input type="checkbox"/> Delil Tespiti Giderleri Yargılama Giderlerinden Olup Dava Konusuna İlave Edilemez.....	981
<input type="checkbox"/> Mutlak Butlana Dayalı Evliliğin İptali İstenen Davadaki Nafaka ve Tazminat İsteklerinden Harç Alınmaz.....	982
<input type="checkbox"/> Çaplı Taşınmaza El Atmanın Önlenmesi, Ecrimisil – Vakıflar Genel Müdürlüğü Yargı Harçlarından Muaf Değildir	984
<input type="checkbox"/> Önalım Davalarında Nispi Vekalet Ücretine Karar Verilmelidir.....	986
<input type="checkbox"/> Avukatlık Ücreti Yargılama Giderlerinden Olup Haksız Çıkan Taraf Aleyhine Karara Bağlanır	987
<input type="checkbox"/> Yargılama Giderleri Dava Açıldığı Andaki Haklılık Durumuna Göre Karara Bağlanır	990

□ Babalık Davasının Eki Niteliğindeki Mali Hak ve İştirak Nafakası Talepleri Harca Tabi Olmadığı Gibi Vekalet Ücreti Hesabına da Dahil Edilemez	992
□ Yetkisizlik veya Görevsizlik Kararı Verildiğinde Yargılama Giderleri ve Vekalet Ücreti de Karara Bağlanmalıdır	993
□ Boşanmadan Sonra Açılan Maddi, Manevi Tazminat ve Yoksulluk Nafakası Talepli Dava Nispi Harca Tabidir	995
□ TMK'nun 713/2. Maddesine Dayalı Tapu İptali ve Tescil Davasının Kabulüne Karar Verilmesi Halinde Davalılar Yargılama Giderlerinden Sorumlu Tutulamazlar	996
□ Mahkeme İstek Olmasa da Yargılama Gideri ve Vekalet Ücretine Kendiliğinden Karar Vermekle Yükümlüdür	1000
□ Dava Açıldıktan Sonra Yürürlüğe Giren Yeni Bir Kanun veya İBK Nedeniyle Davada Haksız Çıkan Taraf Yargılama Giderlerinden Sorumlu Tutulamaz	1002
□ Menfi Tespit Davalarında Yargılama Gideri Olarak Karşı Tarafa Yükletilecek Avukatlık Ücreti Nispi Tarifeye Göre Belirlenir.....	1007
□ Yasal, Hakkaniyet ve Takdiri İndirimler Nedeniyle Davanın Kısmen Kabulü Halinde İndirim Miktarı Yasadan Kaynaklanmakta İse Bu İndirim Nedeniyle Davalı Yararına Vekalet Ücretine Karar Verilemez.....	1012
□ Geçit Hakkı Kurulması ve Terkinine İlişkin Davalarda Harç ve Yargılama Giderleri Davacı Üzerinde Bırakılmalıdır	1015

SEKİZİNCİ KISIM

KANUN YOLLARI

□ İkinci Hükmü Veren Mahkeme İlk Hükümden Haberdar Olmuş ve Kesin Hüküm İtirazını Reddetmişse Yargılamanın İadesi Yoluna Gidilemez	1019
□ Hukuk Genel Kurulu Kararlarına Karşı Direnme Kararı Verilemez...	1024
□ FSEK'nun 68. Maddesi Kapsamında Maddi Tazminata Hükmedilmiş İlam Şahsın Hukukuna İlişkin Olmayıp Mal Varlığına İlişkin Olduğundan Kesinleşmeden İcra Edilebilir	1028

-
- İhtiyati Tedbir Kararına Yapılan İtirazın Reddine İlişkin Kararlara Karşı Temyiz Yolu Kapalıdır 1030
- Yargılamanın Yenilenmesi Yoluna Gidilebilmesi İçin Tarafları, Dava Sebebi ve Dava Konusu Aynı Olan Kesinleşmiş İki Ayrı Hüküm Bulunmalıdır..... 1032
- İpoteğin Fekki Davası Taşınmazın Aynına İlişkin Olup Kesinleşmeden İcraya Konulamaz 1039
- Hükümün Kısmen Bozulması Halinde Bozma Kapsamı Dışındaki Bölümlerin Onandığı Kabul Edilemez; Bozmadan Sonra Uyuşmazlığın Tümü Hakkında Usule Uygun Yeni Bir Karar Verilmelidir..... 1040
- Yargılamanın İadesi İsteğinin Kabulüne Karar Verilmeden Nişpi Harcın Yatırılmadığı Gerekçesiyle Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmesi Usule Aykırıdır 1043
- AİHM'nin Dostane Çözüm Sonucuna Göre Dosyanın Kayıttan Düşürülmesine İlişkin Kesinleşmiş Kararına Dayalı Olarak Yargılamanın Yenilenmesi İstenebilir..... 1044
- Tasarrufun İptali Kararının İnfazı İçin Kesinleşmesi Gerekmez 1046
- Hükümün Bozma Kapsamı Dışında Kalan Kısımları Bağımsız Bir Şekilde Onanmış Sayılmaz; Bozma ile Hüküm Tamamen Ortadan Kalkar 1048
- Tam Yargı Davalarında Para Alacağına İlişkin İlamların İcraya Konabilmesi İçin Kesinleşmesi ve İYUK'nun 28/1. Maddesindeki 30 Günlük Sürenin Beklenmesi Gerekmez 1051
- Mahkemece Karar Verildikten Sonra Feragat Halinde Dosya Tekrar Ele Alınıp Karar Verilemez; Dosya Yargıtay'a Gönderilmeli ve Bozmadan Sonra Karar Verilmelidir 1056
- Maddi Hataya Dayalı Bozma Kararına Uyulması Halinde Usuli Kazanılmış Hak Doğmaz..... 1060
- Yargılamanın İadesi İstenen Davada Kesinleşen Hükümdeki Tarafların Taraf Olarak Yer Alması Zorunludur 1062
- Taşınmazın Aynına İlişkin Bir İlamdaki Yargılama Gideri ve Avukatlık Ücreti de Kesinleşmeden İcra Takibine Konu Edilemez.... 1063

❑ Kesinleşmemiş Bir Karar Hakkında Yargılamanın Yenilenmesi Talebi Dinlenemez.....	1064
❑ Fuzuli İşgal Nedeniyle Tahliye Kararı Taşınmazın Aynına İlişkin Olmadığından Kesinleşmeden İcraya Konabilir	1065
❑ Yargıtay'ın Bozma Kararına Uyulmakla Usuli Kazanılmış Hak Doğar; Bundan Dönülerek Direnme Kararı Verilemez	1066
❑ Paydaşlığın Giderilmesi Davalarında Davalı Olarak Gösterilmedikleri İçin Taraf Olmayan Paydaşların ve Dava Sırasında Ölen Davacının Mirasçılarının Temyiz Hakkı Vardır	1071
❑ Bakiye Karar ve İlam Harcının Ödenmemiş Olması Hükmün Tebliğe Çıkarılmasına, Takibe Konulmasına ve Kanun Yollarına Başvurulmasına Engel Değildir	1073
❑ Taşınmazın Aynına İlişkin Olmayan Müdahalenin Men'i Kararı Kesinleşmeden İcraya Konabilir	1075
❑ Tarafları, Konusu ve Sebebi Aynı Olan İki Farklı Mahkeme Kararından Doğan Muarazanın Giderilmesi İstenen Dava Yargılamanın Yenilenmesi İstemi Olarak Değerlendirilmelidir	1076
❑ Temyiz Harç ve Giderlerinin Tamamlanmasına İlişkin Muhtıra Usule Uygun Düzenlenip Tebliğ Edilmedikçe Hukuki Sonuç Doğurmaz	1081
❑ Bozma Nedenleri Kamu Düzenine İlişkin Değilse ve Taraflar da Bozmaya Uyulmasını İstemişlerse Artık Mahkemece Direnme Kararı Verilemez.....	1085
❑ Feshin Geçersizliğine İlişkin Davalarda Temyiz Üzerine Yargıtay'ca Verilen Kararlar Kesindir	1088
❑ Borcu Sona Erdiren Nitelikteki Deliller Temyiz veya Karar Düzeltme Aşamasında da İleri Sürülüp İncelenebilir	1094
❑ İcra Mahkemesi Kararlarının İnfazı İçin Kesinleşme Koşulu Aranmaz	1097
❑ Yazı İşleri Müdürü veya Kalemce Verilen Süre Üzerine Temyiz Harç veya Giderini Yatırmayan Taraf Temyiz Talebinden Vazgeçmiş Sayılamaz.....	1099

- Tebligat Hilesi ile Davada Yer Alması ve Savunma Hakkı Engellenen Taraf Yargılamanın Yenilenmesini İsteyebilir..... 1105
- Hükümün Boşanmaya İlişkin Kısmı Kesinleşmiş İse Tazminat ile Yargılama Giderleri Yönünden Kesinleşme Şartı Aranmaz..... 1108

DOKUZUNCU KISIM
ÇEKİŞMESİZ YARGI

- Ad ve Soyadı Düzeltmesi Davaları Çekişmesiz Yargı İşlerinden Olmakla Birlikte Nüfus Kanunu'ndaki Özel Düzenleme Uyarınca Asliye Hukuk Mahkemesinin Görevine Girer 1111
- Derneklerin Tasfiyesine İlişkin Davalar Çekişmesiz Yargı İşlerinden Olup Görevli Mahkeme Sulh Hukuk Mahkemeleridir..... 1112
- Tapu Sicilindeki Yanlışlıkların Düzeltmesi Talebiyle Açılacak Davalarda Husumet Hazineye Değil İlgili Tapu Müdürlüğüne Yöneltilmelidir – Husumette Noksanlık 1114
- Tapu Kütüğündeki Kimlik Bilgilerinin Düzeltmesi Talepleri Çekişmesiz Yargı İşlerinden Olup Bu Tür Davalarda Sulh Hukuk Mahkemeleri Görevlidir 1115
- Zayi Nedeniyle Kıymetli Evrakın İptali Davaları Çekişmesiz Yargıya Tabi Olmakla Birlikte İşin Ticari Niteliği Gereği Görevli Mahkeme Asliye Hukuk ve/veya Ticaret Mahkemeleridir 1118
- Çekişmesiz Yargıya Tabi Davalarda Re'sen Araştırma İlkesi Geçerli Olduğundan Mirasçılık Belgesi İstenen Davada Diğer Mirasçılar ve Miras Payları Mahkemece Re'sen Belirlenmelidir..... 1120
- Tapu Kayıtlarındaki Kimlik Bilgilerinin Düzeltmesi Talepli Davalar Çekişmesiz Yargı İşlemlerinden Olduğundan Görevli Mahkeme Sulh Hukuk Mahkemeleridir..... 1122
- Vakfın Tescili Talebi – Vakfa İlişkin Davalar Çekişmesiz Yargı İşlerinden Olmadığından Bu Tür Davalarda Asliye Hukuk Mahkemeleri Görevlidir 1125
- Vakfın Sona Erdiğinin Tespiti ve Sicilden Silinmesi İstenen Dava Bir Çekişmesiz Yargı İş Olmayıp Görevli Mahkeme Asliye Hukuk Mahkemesidir..... 1126

- Tapu Kaydındaki Kimlik Bilgilerinin Düzeltilmesi Talepli Davalar Çekişmesiz Yargı İşlemlerinden Olup Bu Tür Davalarda Sulh Hukuk Mahkemeleri Görevlidir..... 1128
- Kambiyo Senetlerinin Zayi Nedeniyle İptaline İlişkin Davalarda HMK'nun 383. Maddesinin Aksine Düzenleme Olan TTK'nun 4. Maddesi Uyarınca Ticaret Mahkemeleri Görevlidir 1130

ONUNCU KISIM

GEÇİCİ HUKUKİ KORUMALAR

- İhtiyati Tedbirin Reddi veya Kabulüne İlişkin Kararlara İtiraz Üzerine Verilen Kararlar Temyiz Edilemez 1135
- İhtiyati Tedbir Kararları ve İhtiyati Tedbire İtiraz Üzerine Verilen Kararlar Müstakil Gerekçeli Karar Şeklinde Yazılmalıdır 1169
- İhtiyati Tedbir İsteyen Yabancı Uyruklu Olmakla Birlikte Karşılıklılık Varsa Teminat Gösterme Yükümlülüğü Yoktur; Teminatsız İhtiyati Tedbir İsteğinin Reddi Kararına Karşı Kanun Yoluna Gidilebilir..... 1171
- İhtiyati Tedbir Kararına İtiraz Üzerine Duruşma Günü Belirlenip Taraflar Davet Edilmeli ve İnceleme Sonunda Usule Uygun Gerekçeli Karar Oluşturulmalıdır..... 1175
- İhtiyati Tedbir Kararlarının Uygulanması Kararın Verildiği Tarihten İtibaren Bir Haftalık Hak Düşürücü Süreye Tabidir 1177
- İhtiyati Tedbir Kararına Yapılan İtirazın Reddine İlişkin Kararlara Karşı Temyiz Yolu Kapalıdır 1179
- HMK'daki Yeni Düzenleme Uyarınca İhtiyati Tedbir Talebinin Reddi Kararına Karşı Kanun Yoluna Başvurulabilir; İhtiyati Tedbire İlişkin Kararların Gerekçeli Yazılması Gerekir 1182
- Haksız Fiilden Doğan Tazminat Davalarında Tazmin Yükümlülüğü Olay Tarihinde Muaccel Olacağından İş Kazası Sonucu Ölüm Nedeniyle Açılan Davadaki İhtiyati Tedbir İsteği İhtiyati Haciz Olarak Değerlendirilip Karar Verilmelidir 1184
- Karşı Tarafın Yokluğunda Yapılan Delil Tespiti Tutanağı ile Davalının Huzurunda Yapılmış Olsa Bile Bilirkişi Raporunun Tebliği Zorunludur..... 1191

<input type="checkbox"/> Delil Tespiti İstenen Davalarda Taraflara Hak Tanıyacak ya da Borç Altına Sokacak Şekilde Karar Verilemez	1192
<input type="checkbox"/> İhtiyati Tedbir Kararına İtiraz Halinde Duruşma Açılarak Tarafların Davet Edilmesi Zorunludur; Ancak Usule Uygun Davete Rağmen Taraflar Gelmezlerse Dosya Üzerinden Karar Verilebilir.....	1194
<input type="checkbox"/> İhtiyati Tedbir Kararlarının HMK'nun 391/2. Maddesi Kapsamında Gerekçeli Olarak Yazılması Zorunludur.....	1197
<input type="checkbox"/> Geçici Bir Hukuki Koruma Olan İhtiyati Tedbir Talebinin Kabulü İçin Tam Bir İspat Aranmaz	1199
<input type="checkbox"/> Verildiği Tarihten İtibaren Bir Hafta İçinde Uygulanması İstenmeyen İhtiyati Tedbir Kararı Kendiliğinden Kalkar; Bir Haftalık Sürenin Başlaması İçin Tebliğ Gerekli Değildir.....	1201
<input type="checkbox"/> İtiraz Edilmiş Olan Delil Tespiti Raporu Hükme Esas Alınamaz.....	1202
<input type="checkbox"/> İhtiyati Tedbir Kararı Hüküm Kesinleşinceye Kadar Geçici Koruma İçin Verilir; Dava ve Uyuşmazlığın Esasını Halleder Şekilde İhtiyati Tedbir Kararı Verilemez.....	1204
<input type="checkbox"/> İhtiyati Tedbir İsteminin Kabulü İçin Tedbir İsteyenin Haklılığı Konusunda Tam Değil Yaklaşık Bir Kanaat Yeterlidir	1206
<input type="checkbox"/> Özel veya Teknik Bilgiyi Gerektiren Konularda Tek Taraflı Yaptırılan Delil Tespitine İlişkin Rapor Kabul Edilmiş Olmadıkça Hükme Esas Alınamaz; Ayrıca Bilirkişi İncelemesi Gerekir	1208
<input type="checkbox"/> Delil Tespiti Giderleri Yargılama Giderlerinden Olup Dava Konusuna İlave Edilemez.....	1210
<input type="checkbox"/> Delil Tespiti İsteme Koşulları – Karşı Tarafa Tebliğ Edilmeyen veya Tebliğ Edilip İtiraza Uğrayan Delil Tespiti Tutanağı ve Bilirkişi Raporu Delil Olarak Esas Alınamaz	1211

ONBİRİNCİ KISIM

TAHKİM

<input type="checkbox"/> Oyçokluğu Sağlanmadan Verilmiş Olan Hakem Kararı Geçerli Değildir	1223
--	------

☐ Tahkim İtirazı Değerlendirilmeden Davanın Esası Hakkında Karar Verilemez.....	1225
☐ Tahkim İtirazı İlk İtiraz Değildir; Davacının Muvafakati İle Sonradan da İleri Sürülebilir	1226
☐ İnternet Hizmeti ile İlgili İleriye Yönelik Sürekli Edimli Abonelik Sözleşmesinin İptaline İlişkin Hakem Heyeti Kararı Kesin Olmayıp Delil Niteliğindedir	1228
☐ Hakem Tayini İstenen Davada Açılacak Davanın Niteliği İncelenemez; Dava Açılacağına Bildirilmiş Olması Yeterlidir	1230
☐ Tahkim Sözleşmesi veya Şartına Rağmen Taraflar Davalarını Hakem Yerine Mahkemede Açmışlarsa Tahkim Sözleşmesi veya Şartının Uygulanmasından Vazgeçmiş Oldukları Kabul Edilmelidir	1231

ONİKİNCİ KISIM

SON HÜKÜMLER

☐ UYAP'taki Karar ile Fiziki (Kağıda Yazılmış) Karar Arasında Çelişki Bulunması Usul ve Yasaya Aykırı Olup Bozma Nedenidir	1237
☐ İhtiyati Tedbir Kararına Yapılan İtirazın Reddine İlişkin Kararlara Karşı Temyiz Yolu Kapalıdır	1239
☐ 1086 Sayılı HUMK Döneminde Açılmış Derdest Davalarda HMK'nun 120. Maddesine Göre Eksik Gider Avansı İstenemez	1241
☐ İş Davalarında Zamanaşımı Def'i – Süresi İçinde İleri Sürülen Zamanaşımı Def'i Değerlendirilmeden Karar Verilemez	1243
☐ Gider Avansı Yatırılması Dava Şartıdır; Gider Avansı İçin Süre Verilirken İşlemler Kalem Kalem Açıklanmalı, Miktarlar Ayrı Ayrı Gösterilmeli ve İhtarlat Yapılmalıdır	1250
Kanun Maddesine Göre Arama Cetveli.....	1255